

Киевская городская федерация  
спортивного туризма

## **Отчет**

**о пешеходном путешествии четвертой категории сложности по Полярному Уралу,  
совершенном с 27 июля по 10 августа 2005 г.**

Маршрутная книжка: №34/05

Руководитель: Вернидуб Игорь Андреевич

Адрес: 02217, г. Киев,  
ул. Н. Закревского, 31, кв. 120

Телефон дом.: 515-14-42

Маршрутно-квалификационная комиссия рассмотрела отчет и считает, что путешествие может быть засчитано руководителю и участникам, кроме Мизерова Д. Ю. (см. раздел 3.1) \_\_\_\_\_ категории сложности.

Отчет использовать в библиотеке КГФСТ

Киев 2005 г.

## Оглавление:

### I. Справочные сведения о путешествии.

- 1.1. Сведения о маршруте.
- 1.2. Сведения об участниках.

### II. Характеристика района путешествия, географическая и туристическая.

- 2.1. Административное и географическое положение района путешествия.
- 2.2. Характерные особенности, растительный и животный мир, климат.
- 2.3. Туристическая характеристика района.

### III. Организация путешествия.

- 3.1. Комплектование группы.
- 3.2. Разработка маршрута.

### IV. График движения группы на маршруте.

### V. Техническое описание маршрута.

- 5.1. Ст. Елецкая - долина р. Правый Кечпель - верховья реки.
- 5.2. Правый исток р. Правый Кечпель – пер. Седло – восхождение на г. Пай-Ер – истоки р. Хороты, р. Хорота-Шор, р. Ван-Курьёган.
- 5.3. Долина р. Хара-Матолоу – р. Покойник–Шор.
- 5.4. Восхождение на г. Черную – р. Енга-Ю – р. Кер-Доман-Шор.
- 5.5. Восхождение на г. Рай-Из – ст. Харп.

### VI. Расчет сложности маршрута.

### VII. Итоги путешествия, выводы, рекомендации.

### VIII. Приложения.

- 8.1. Списки личного и группового снаряжения.
- 8.2. Аптечка.
- 8.3. Ремнабор.
- 8.4. Питание на маршруте и на подъездах.

- 8.5. Смета расходов.
- 8.6. Вес рюкзаков участников на старте.
- 8.7. Литература.
- 8.8. Картосхемы.

## I. Справочные сведения о путешествии.

### 1.1. Сведения о маршруте.

#### Маршрут заявленный:

ст. Елецкая – р. Ворга-Шор - р. Правый Кечпель – оз. Кечпель - г. Пай-Ер 1499 м (восхождение) - р. Ван-Курьёган – пер. Хара-Матолоу 497 м - р. Б. Хара-Матолоу – р. Макар-Рузь – пер. Геологов 650 м - г. Черная 1030 м (восхождение) - р. Енга-Ю - г. Рай-Из 1069 м (восхождение) - р. Енга-Ю - ст. Харп.

#### Запасной вариант:

Проверить возможность:

- прохождение участка ст. Елецкая - верховья р. Хороты по зимнику;
- траверса хр. Полярный Урал от верховий р. Хороты до истоков р. Макар-Рузь.

Сроки работы на маршруте 27.07.2005 г. – 10.08.2005 г.

Предварительный километраж – 225 км.

Путешествие разрешено Киевской городской МКК (№126-00-55543000).

КСС на Полярном Урале не работает, поэтому группа на учет не становилась. Отмечаться в начальном и конечном пунктах маршрута негде, никто не хочет ставить свою печать.

Маршрут пройден группой в заявленные сроки, безаварийно, с запасом прочности. Есть электронная версия отчета.

## 1.2. Сведения об участниках.

№ п.п.	Ф.И.О.	Год рождения	Домашний адрес	Место работы/учебы	Туристический опыт	Обязанности в походе	Фотогалерея
1.	Вернидуб Игорь Андреевич	1963	г. Киев, Закревского, 31, кв.120	Отель "Премьер Палас", инженер	Тува 5У, Алтай 3Р	Руководитель	
2.	Белым Максим Владимирович	1982	г. Киев, Матышина, 15, кв.19	"Фасад-Сервис", верхолаз	Хибины 3У, Крым 2Р		
3.	Злацкий Игорь Анатольевич	1985	г. Киев, Верховной Рады, 19, кв. 66	НАУ им. Шевченко, студент	Карпаты 3У, Карпаты 2Р	Ремонтник	
4.	Козьякова Татьяна Владимировна	1983	г. Киев, Малая Подвальная, 21/8, кв. 4	КПИ, ассистент	Карпаты 2У		
5.	Мизеров Дмитрий Юрьевич	1985	г. Таврийск, Франко, 2, кв. 47	электросварщик	Крым 2У		
6.	Мхейн Микаэл Фрунзикович	1974	г. Киев, Кутузова, 14, кв. 23	КПИ, аспирант	Карпаты 2У, Карпаты 2Р	Завхоз	
7.	Нечипоренко Олег Павлович	1943	г. Киев, Голосеевский пр., 122/1, кв. 48	Пенсионер	Алтай 5Р	Летописец	

8.	Пархоменко Александр Сергеевич	1973	г. Киев, Гагарина, 13а, кв. 63	НИИ суд-соц. психологии, науч. работник	Тянь-Шань 5Р (VELO), Крым 3Р (VELO)	Медик	
9.	Скляр Глеб Владимирович	1981	г. Киев, Героев Космоса, 19, кв. 86	Агентство "Интермедиа", инженер	Карпаты (Румыния) 3У, Крым 2Р	Финансист	

## II. Характеристика района путешествия, географическая и туристическая.

### 2.1. Административное и географическое положение района путешествия.

Полярным Уралом называется отрезок Уральского хребта от горы Константинов Камень на севере до г. Грубе-Из на юге. На западе и востоке хребты Полярного Урала примыкают к тундровым и таежным территориям Западно-Сибирской и Печерской низменности. Территория горной области Полярного Урала располагается на площади более 25 тыс. кв. км.

**Рельеф и геологическое строение.** Полярный Урал по характеру рельефа и геологическому строению разделяется на Северную и Южную части. Северная часть Полярного Урала расположена от железнодорожной ветки Сейда - Лабытнанги на юге до горы Константинов Камень и дальше до Карского моря на севере, и представляет собой систему коротких хребтов и массивов северного и северо-восточного направления, разделенных продольными и поперечными долинами рек. Наряду с платообразными вершинами здесь широко развиты хребты с типичными альпийскими формами рельефа: наиболее красивы, с иззубренными острыми гребнями, пиками, глубокими карами и скалистыми отвесными склонами является хребет Оченырды, Горно-Хадатинский массив и хребты в районе Большого и Малого Щучьего озер. Также в рельефе выделяются хребты Большой и Малый Пайпудынский, Ханмейский, Енганэ-Пэ и другие. Склоны многих хребтов изъедены карами и цирками, в глубине которых залегают прекрасные глубокие озера, ледники и снежники. Характерная особенность Северной части Полярного Урала - исключительно глубокое расчленение хребтов и массивов сквозными поперечными долинами и незначительная высота перевалов. Относительная высота этих хребтов над долинами рек достигает 800-1000 метров, ширина долин - 3-4 км, а абсолютные высоты большинства перевалов не превышают 300 метров над уровнем моря. Южная часть Полярного Урала (от долины реки Собь до истоков реки Хулги) значительно уже Северной (до 25-30 км), носит характер плато, сильно расчлененного глубокими ущельями, долинами рек и карами. По сравнению с Северной частью перевалы здесь расположены на значительно большей высоте.

**Реки и озера.** Полярный Урал изрезан густой сетью рек, ручьев и временных водотоков, несущих свои воды на запад - в Печору, на север - в Байдарацкую губу и на восток в Обь. Горные реки отличаются большой водоносностью, бурным, стремительным течением, русла их полны порогов и перекатов; небольшие речки, особенно впадающие в Байдарацкую губу и реки бассейна Кары, прорезающие более твердые, трудно подающиеся размыву горные породы, нередко живописными водопадами низвергаются в глубокие

ущелья. Наиболее бурные и порожистые участки с падением русла на несколько десятков метров на километр с быстрым течением (до 15-20 км/час) отличаются в местах прорыва рек через меридианальные хребты, гряды и увалы. В продольных долинах рек по выходе из гор на Печерскую и Западно-Сибирскую низменности течение становится гораздо спокойнее (1-2 км/час), а русло образует многочисленные извилины, острова и старицы (курьи).

Реки западного склона имеют большие уклоны русла и большие скорости течения, чем реки восточного склона Полярного Урала. Источниками многих рек являются тектонические, каровые или плотинные озера: Большое и Малое Щучьи, Усвато, Очеты и другие.

Большее время года реки покрыты льдом и только с середины июня по середину октября они освобождаются ото льда. Половодье сопровождается большим подъемом воды (до 5-7 метров) и заканчивается в первой половине июля. Большое препятствие и опасность для туристов представляет резкое поднятие уровня воды в реках в результате сильных дождей.

Озер на Полярном Урале очень много, только в горной области их насчитывается более 3200 общей площадью 98 кв. км. Основная часть горных озер и наиболее крупные из них расположены в Северной, части Полярного Урала. На западном склоне крупных озер мало и все они в основном ледникового происхождения (каровые озера, плотинные озера, моренные озера). В основном размеры горных озер невелики (не считая Большого и Малого Щучьего) - всего от нескольких сотен квадратных метров до 1-2 км<sup>2</sup>. Вода в озерах холодная и даже в самые жаркие дни температура верхних слоев воды не превышает 10-14 градусов.

**Ледники.** На Полярном Урале существуют различные типы ледников - от присклоновых и висячих до каровых и карово-долинных. Все полярно-уральские ледники расположены на высоте всего 400 - 1000 метров над уровнем моря и сравнительно легко доступны. Самые крупные ледники - ИГАН длиной 1,8 км и МГУ длиной 2,2 км, но несколько меньший по площади. Наибольшее число ледников сосредоточено в северной части Полярного Урала (68%) - в районах Хадатинских и Щучьих озер и на хребте Оченырды.

## 2.2. Характерные особенности, растительный и животный мир, климат.

**Растительный и животный мир.** Растительный мир Полярного Урала чрезвычайно разнообразен. В Южной части таежные леса, состоящие в основном из лиственницы и ели. Среди лесов обильны моховые и осоково-моховые болота, на которых в изобилии растут черника, голубика и морошка. С подъемом в горы растительность становится все богаче и разнообразней. Встречаются участки тайги, смешанных лесов, высокогорной и арктической тундры, субальпийских и альпийских лугов. На европейском склоне верхнюю границу леса образуют редкие березовые и лиственничные рощицы, чередующиеся с кустарниковыми зарослями полярной березки, ивы, багульника, голубики и с пышными альпийскими лугами, пестрящими разнообразной окраской ярких цветов. Выше кустарниковых зарослей и альпийских лугов климат становится очень суровым; здесь склоны хребтов покрыты обычно каменными россыпями (курумами), поросшими лишь мхами и лишайниками.

Растительность Северной части Полярного Урала значительно беднее Южной. По западному склону хребта леса совсем нет, а по восточному он встречается в долинах рек Пайпудына, Большая Хадата и поднимается до верховьев Щучьей и Байдараты. По безлесным равнинам растут в основном кусты ивы (тальника), полярной березки, мхи и лишайники, пышные травы и цветы (иван-чай, акониты, медвежья дудка). Севернее в свои права вступает тундра. В начале лета на теплых южных склонах и солнечных пригорках наблюдается бурное цветение, тундра в это время представляет собой цветущий ковер: сиверсия, полярный мак, лютики, одуванчики, колокольчики и незабудки, куропахья трава - дриада. В конце лета поспевают много грибов и ягод (голубика, морошка, черника).

Своеобразие природы Полярного Урала определяет и животный мир. Наиболее часто встречающимися животными тундровой зоны являются: северный олень, волк, песец, горностай, росомаха, заяц. Из птиц наиболее часто можно встретить белую тундровую куропатку, жаворонка, различных куликов. Из водоплавающей дичи обычны нырковые утки (турпан, морская чернеть, гага и другие) и гуси (гуменник, белолобая казарка). Из обычных уток шилохвость, из лебедей - лишь малый лебедь. Комары появляются уже в июне - после того, как установится теплая погода, и держатся до первых ночных заморозков в начале августа. В июле, в разгар комариного сезона, появляется мошка, оводы, слепни и мокрец.

Основная рыба во всех горных реках и многих озерах - хариус (до 1,5-2 кг) и голец (тальма). В некоторых реках бассейна на Оби ловится таймень весом до 60 кг, пыжьян, сырок, щука, а в горных озерах водится налим.

**Климат и осадки.** Полярный Урал располагается в середине северной части Евразии. Высокоширотное расположение его территории, небольшой приток солнечной радиации, значительная удаленность от теплых воздушных и водных масс Атлантического и Тихого океанов, равнинный рельеф, открытых для вторжения воздушных масс с Арктики в летнее время и переохлажденных континентальных масс зимой, определяют резкую континентальность и суровость климата.

Зима на Полярном Урале длительная, с сильными морозами, обильными снегопадами и метелями. Она продолжается здесь 8-9 месяцев, в горах - на наиболее возвышенных плато зима примерно на месяц длиннее, но морозы слабее, чем на равнинах. В декабре - феврале на предгорных равнинах температура опускается до -50-54 градусов, средняя температура в феврале -19 градусов.

Осадков на Полярном Урале выпадает много: в горах от 800 до 1200 мм в год, причем на западном склоне в 2-3 раза больше, чем на восточном; на равнинах количество осадков снижается до 400-600 мм, из которых примерно половина выпадает зимой. Во второй половине декабря к северу от Полярного круга наступает полярная ночь.

В мае на равнине начинает таять снег, вскрываются реки, но по ночам еще мороз и средняя месячная температура воздуха отрицательна (-2 градуса на равнине, до -5 градусов в горах). В июне ночью еще часты заморозки, но днем температура поднимается даже в горах до +20 градусов. Весна на Полярном Урале короткая, и быстро наступает лето.

Летняя погода на Полярном Урале непостоянна, в разные годы погода различна. Средняя температура самого теплого месяца (июля) изменяется от 12-14 градусов на равнинах и до 9-10 градусов на высоких плато. Август уже значительно прохладней. В конце месяца нередки ночные заморозки. Но все же среднемесячная температура в горах 5-7 градусов, на равнинах не ниже 10 градусов. На западном склоне весна наступает на 2 недели позже, чем на восточном, а лето значительно прохладнее, дождливее и короче. Различие в погоде и количестве осадков на западном и восточном склонах объясняется тем, что основные влажные ветры, поступающие с запада, задерживаются горными хребтами. В начале августа ночи становятся темными. Ежедневно день убывает на 13 минут. В середине месяца кончается лето. В конце сентября выпадает снег и начинает замерзать вода в озерах. Октябрь на Полярном Урале - глубокая зима с частыми метелями.

### 2.3. Туристическая характеристика района.

Полярный Урал - один из наиболее сложных в туристском отношении районов, но здесь имеются хорошие возможности для составления новых водных, пеших и лыжных маршрутов. Большое разнообразие технических препятствий - болота, переправы, перевалы от н/к до 2А категории трудности - дают возможность совершать пешие походы 2-4 категории сложности. Своеобразие и красота севера каждый год привлекают туристов в этот район и делают поход особенно интересным.

#### Расписание движения поездов туда и обратно:

24.07.2005 г. Поезд № 90 Киев – Москва, отправление в 19.13, прибытие в 09.13.

25.07.2005 г. Поезд № 210 Москва – ст. Елецкая, отправление в 19.20, прибытие в 11.30.

11.08.2005 г. Поезд № 209 ст. Харп – Москва, отправление в 09.02, прибытие в 04.55.

13.08.2005 г. Поезд № 015 Москва – Киев, отправление в 21.20, прибытие в 09.16.

### **III. Организация путешествия.**

#### **3.1. Комплектование группы.**

Нельзя сказать, что участники знали до похода друг друга много лет и схожены в многочисленных совместных походах. Просто были отдельные люди, которым по разным причинам нужна была четвертая к.с., и был руководитель, который не имел группы, но хотел сходить в новый для себя район.

В процессе переговоров выяснилось, что еще одна группа собирается идти на Полярный Урал, и она присоединилась к нам. В последний момент походом заинтересовался Вернидуб И. А., и мы решили выпускаться в МКК двумя группами, что и было сделано.

Но в последствии выяснилось, что участницу Шпилевскую И. В. не отпускают по работе, а т.к. в обеих группах было по три участника с опытом второй к.с., то ничего не оставалось другого, как объединиться в одну группу под общим руководством Вернидуба И. А.

Оформиться в МКК уже не успевали, только предупредили МКК, и мы совершали поход, имея две маршрутные книжки на руках.

Вот и получается, что участники познакомились друг с другом в процессе подготовки похода, и естественно имели друг о друге лишь общие представления, а иногороднего участника Мизерова Д. Ю. мы увидели впервые перед самым отъездом.

Он оказался слабо подготовленным физически и технически, из трех восхождений участвовал лишь в восхождении на г. Пай-Ер, поэтому ему можно засчитать лишь поход третьей к.с.

Тем не менее, группа оказалась работоспособной и всё более или менее прошло гладко, может быть благодаря хорошей погоде.

В процессе выпуска в МКК решалась и еще одна проблема. Есть правила перехода из одного вида туризма в другой лишь для пешеходников, лыжников и горников. А у нас был велосипедник Пархоменко А. С., имеющий участие в велосипедном походе пятой к.с., и руководство походом третьей к.с., и опыт преодоления перевала 2А на Тянь-Шане.

Проблема разрешилась лишь на маршруте и не лучшим образом, т.к. отношение к технике безопасности при преодолении естественных препятствий, и отношения участников друг к другу у велосипедников отличаются от наших - пешеходных. На этом поприще возникали трения на маршруте, что совсем не украсило поход.

Поэтому мы не знаем, как относится к таким походам, но считаем, что надо иметь больше информации о личности велосипедника и вносить его в 30%, если у него нет никаких других походов в других видах, несмотря на его заслуги в велотуризме.

### 3.2. Разработка маршрута.

С самого начала намечался пешеходный поход в Забайкалье IV-V к.с., но в процессе переговоров выяснилось, что набрать участников на такой поход не удастся. Поход в Хибины III к.с. отпал, т.к. не устраивал многих участников (нужна IV к.с.), и тогда возникла идея похода на Полярный Урал, наиболее близкой и дешевой "четверки", а руководителе район прельщал, прежде всего, тем, что он был для них незнакомым и новым!

В процессе знакомства с отчетами, картами, книгами выяснилось, что эталонный маршрут №61 дает наилучшее представление о районе и включать что-то еще в нитку маршрута просто нечего. Разве что посещение ледников в районе массива Рай-Из, которые на "безрыбье" может и могут быть уникальным зрелищем, но не для людей, видевших ледники в других районах.

Было желание пройти этот маршрут в обратном направлении. Преимущества этой нитки на лицо:

- два восхождения в начале похода – это движение без рюкзаков, и существенное облегчение рюкзаков в начале похода;
- легче привыкать к новому району в тайге, а не в тундре;
- не надо везти из Киева альпенштоки, необходимые участникам на Полярном Урале, знаменитом своими многочисленными бродами, болотами, осыпями.

С другой стороны, г. Пай-Ер, известная своей капризной погодой, дает основную сложность походу. Поэтому 1-2 дополнительных дня на непогоду лучше иметь в начале похода. Неиспользованный запас в 1,5 дня мы отгуляли в таежной части маршрута, где есть в достаточном количестве грибы, ягоды и какая-то рыбалка, а не в болотах и кустарниках, где больше комаров, мошек и плохие дрова.

Нам повезло с погодой на г. Пай-Ер, да и на остальных участках у нас особых проблем с погодой не возникало. В период хорошей (относительно хорошей, конечно) погоды мы вписались исключительно!

К эталону у нас возникли претензии уже на маршруте, хотя сомнения были еще в Киеве. Траверс самого хребта в действительности невозможен, т.к. цельного хребта в действительности не существует, а есть отдельные вершины с мощными сбросами. А это уже не траверс, а многочисленные восхождения, никому не нужные. Можно лишь пройти по северным отрогам Собского хребта по всем истокам рек, стекающих с него в северном направлении. Тоже далеко не лучший вариант...

Судя по отчетам, другие группы тоже так не ходят. Так что мы прошли так, как считали логичным, и как позволяла погода.

Ледники, которые так красочно описывают в книгах и отчетах, не стоит вносить в маршрут, т.к. ничего интересного в них нет. Даже в сравнении с ледниками Приполярного Урала они - жалкое зрелище, не говоря уже о ледниках Кавказа, Алтая.

#### IV. График движения группы на маршруте.

День пути	Дата	Участок пути, "от" и "до"	Протяжённость, км	Чистое ходовое время	Характер естественных препятствий, опасные участки	Метеоусловия	Примечания
1	27.07	ст. Елецкая - р. Ворга-Шор	12	2 ч 45 мин	Переправа через р. Елец (ширина 60 м, глубина 0,6-0,7 м, скорость течения 6-7 км/ч). Заболоченная вездеходная колея. На 2-м левом притоке р. Ворга-Шор высокий густой ивняк и березка	Солнечно, тепло	
			12	2 ч 45 мин			
2	28.07	р. Ворга-Шор – болото за вторым левым притоком р. Правый Кечпель.					
		2.1. М.н. - р. Лек-Шор.	10	2 ч 30 мин	Заболоченная колея.	Солнечно, тепло.	
		2.2. р. Лек-Шор - болото за вторым левым притоком р. Правый Кечпель.	6	2 ч 15 мин	Движение по заболоченной местности без троп с густым ивняком и березкой. Брод 2-го левого притока (ширина 10 м, глубина 0,5 м, скорость течения 6-7 км/ч).	Пасмурно, дождь. Ночью сильная гроза	
		<u>Итого:</u>	<u>16 км</u>	<u>4 ч 45'</u>			
3	29.07	М.н. - правый исток р. Правый Кечпель					
		3.1. М.н. - р. Правый Кечпель за разливами	10	3 ч 25 мин	Движение по заболоченной местности без троп с густым ивняком и березкой. Брод р. Правый Кечпель по двум рукавам (ширина 2х15 м, глубина 0,6 м, скорость течения 6-7 км/ч).	Переменная облачность, тепло.	
		3.2. р. Правый Кечпель – её правый исток.	5	2 ч 15 мин	Движение по самой реке и берегу. Подъем по осыпному склону с березкой. Переправа через р. Правый Кечпель ниже устья правого истока (ширина 2х10 м, глубина 0,6 м, скорость течения 6-7 км/ч).		
		Разведка путей подъёма на пер. Седло.	5	1 ч 10'			

		<u>Итого:</u>	<u>15 км</u>	<u>5 ч 40'</u>			
4	30.07	М.н. - пер. Седло - г. Пай-Ер (восх.) – исток р. Хорота					
	4.1.	Подъём на пер. Седло	3	55 мин	Прямо по руслу и осыпным берегам, осыпной взлет (300 м, 50-55 <sup>0</sup> ).	Солнечно, тепло.	Восхождение подробно в техническом описании.
	4.2.	Восхождение на г. Пай-Ер	10	3 ч	Осыпные склоны, прохождение перемычки по крутым осыпям и легким скалам.	Солнечно, тепло.	
			12	3 ч	Крутой снежно-осыпной спуск к озеру Кечпель-Ты.	Солнечно, тепло.	
	4.3.	Спуск с пер. Седло	2,5	45 мин	Осыпи мелкие и средние, крутизной 30 <sup>0</sup> .	Пасмурно, тепло.	Ночью дождь.
		<u>Итого:</u>	<u>27,5 км</u>	<u>7 ч 40'</u>			
5	31.07	М.н. - р. Хорота-Шор, р. Ван-Курьёган	12	4 ч 15 мин	Движение по заболоченным осыпям. Переправа через правые при-токи р. Хорота по камням, 3 раза по снежному мосту. Переправа через р. Хорота-Шор ниже озера (ширина 25-30 м, глубина 0,7 м, сильное течение).	Пасмурно, моросит дождь. К вечеру сильный дождь, резко похолодало.	Ночью дождь, холодно.
		<u>Итого:</u>	<u>12 км</u>	<u>4 ч 14'</u>			
6	1.08	М.н. - р. Б. Хара-Матолоу (у устья р. Ивтыгысь-Шор)					
	6.1.	Водораздел р. Ван-	4	1 ч 05	Подъёмы и спуски по осыпным склонам, крутизной до 40 <sup>0</sup> . Спуск в	Солнечно,	

Курьёган и р. Б. Хара-Матолоу – каньон и правый приток реки.

мин. каньон, крутизна до 50<sup>0</sup>. Переправа Б. Хара-Матолоу (ширина 2x10 м, глубина 0,6 м, сильное течение). Подъём по снежнику и осыпям.  
 подъём на водораздел, 20 мин.  
 спуск в каньон, 30 мин  
 подъём по притоку

6.2. Движение по плато правого берега до ручья из озера Пайтаты. 11

2 ч 40 мин Движение по заболоченному осыпному плато с низкой березкой после правых притоков. Переправа через правые притоки (1-ый и 2-ой по снежным мостам, остальные по камням). Все прижимы обошли по верху. Двигались без троп по заболоченной местности с кустами, порой густыми и высокими.

6.3. От ручья до устья р. Ивтыгысь-Шор 5

2 ч 10 мин После поворота реки шли по руслу, по камням. Переправа реки выше устья р. Ивтыгысь-Шор (ширина 60 м, но до основного потока 40 м по камням и мелкий брод, ширина 20 м, глубина 0,7 м, сильное течение).

Итого: 20 км 6 ч 45'

7 2.08 Дневка

Солнечно, ветер.

8 3.08 М.н. – устье р. Степан-Рузь 17

4 ч 50 мин Движение местами по колее, но все заболочено. Переправы в брод (ноги все равно мокрые). Перед устьем р. Степан-Рузь появляется то тропа, то участки дороги. На правом берегу хороший ориентир – стойбище, большое, недалеко от берега. Переправа через р. Степан-Рузь в 100 м от устья (ширина 20 м, глубина 0,5 м, течение не сильное).

Пасмурно, ветер, холодно. Много времени забрали разведки в болотах в поисках сносного пути.

		<u>Итого:</u>	<u>17 км</u>	<u>4 ч 50'</u>		
9	4.08	М.н. – долина до р. Покойник–Шор				
	9.1.	до устья р. Макар-Рузь	5,5	2 ч 15 мин	Движение по прижимам без троп. Движение по колее, по которой течет ручей, по колее, заросшей высокой травой и под ногами ничего не видно. Переправа через р. Макар-Рузь в 1 км от устья ниже останца по карте (ширина 50 м, глубина 0,5 м, течение не сильное).	Пасмурно, ветер.
	9.2.	по долине р. Макар-Рузь	6	1 ч 25 мин	Кусты, осыпи, прижимы, болота и по р. Макар-Рузь, пока недалеко от долины р. Покойник–Шор не вышли на колею.	Переменная облачность, ветер.
	9.3.	Выход на водораздел, движение по долине р. Покойник–Шор	7,5	1 ч 20 мин	По хорошей дороге, но по заболоченной местности. Брод р. Покойник–Шор (ширина 10 м, глубина 0,5 м, течение не сильное).	Солнечно, ветер.
		<u>Итого:</u>	<u>19 км</u>	<u>5 ч 00'</u>		
10	5.08	Восхождение на массив г. Черной.				
	10.1.	Подходы к массиву г. Черной.	7	2 ч 00 мин	Подходы по заболоченной, сильно заросшей кустарником местности.	Солнечно, небольшой ветер.
	10.2.	Подъем на г. Черную Центральная.	6	1,5 ч	Прохождение каньона ручья Черного по снежнику, легкие скалы, осыпные склоны, крутизной до 40-45 <sup>0</sup> .	
	10.3.	Подъем на г. Черная.	7	2 ч 20 мин	Движение в оба конца по осыпному плато с потерей и набором высоты.	
	10.4.	Траверс массива до г. Черной Западной.	4	1 ч 00 мин	Движение по осыпям с потерей и набором высоты, крутизна до 40 <sup>0</sup> .	
	10.5.	Возвращение в лагерь.	11	2,5 ч	По заболоченной местности, березка.	
		<u>Итого:</u>	<u>35 км</u>	<u>9 ч 20'</u>		
11	6.08	М.н. - р. Енга-Ю (ниже порогов).				

	11.1. Выход на водораздел р. Покойник–Шор и р. Орех-Ёган.	7	2 ч 20 мин	Движение по очень заболоченной местности, даже мощная колея затерялась в ней. Движение в сплошных кустах по компасу, выход в лес.	Пасмурно, безветренно.	
	11.2. Выход на берег р. Енга-Ю.	9	2 ч 05 мин	Движение по хорошей дороге, местами заболочена, местами березка.	Переменная облачность.	
	11.3. Радиальный выход вверх по р. Енга-Ю не доходя до устья 1 км до ручья из-под ледника Романтиков.	9	2 ч	Движение по берегу, заболочено, березки, но проходимость хорошая.		
	<u>Итого:</u>	<u>25 км</u>	<u>6 ч 25'</u>			
12	7.08 М.н. – левый исток р. Кер-Доман-Шор.					
	12.1. р. Енга-Ю - р. Кер-Доман-Шор.	7	1 ч 35 мин	Движение по правому берегу без троп через не сплошные кусты березки, обход прижимов по верху до места, где с прижима на левом берегу видна хорошая дорога. Переправа через р. Енга-Ю (ширина 30 м, глубина 0,6 м, скорость течения 7-8 км/ч).	Малооблачно, ветренно.	
	12.2. р. Кер-Доман-Шор до левых истоков, до границы леса. Полу/дневка.	5	1 ч 25 мин	Движение по разным дорогам. Движение прямо по руслу по камням, по берегам, небольшие броды.		
	<u>Итого:</u>	<u>12 км</u>	<u>3 ч</u>			
13	8.08 Восхождение на г. Рай-Из.					
	13.1. Подъём на г. Рай-Из по восточному борту массива.	12	3 ч	Движение по травянисто-осыпному борту долины ручья в истоки, и далее чисто осыпной подъём с малым набором высоты. Не на долго ориентиром служила заброшенная метеостанция.	Солнечно, сильный ветер.	Движение по компасу. Ориентиров – нет.
	13.2. Спуск с вершины по западному борту массива.	13	3 ч	Движение вниз по осыпному склону через высоту 874 м, и далее прохождение всего истока р. Кер-Доман-Шор по руслу.	Солнечно, сильный ветер.	

Итого: 25 км 6 ч

14 9.08 М.н. - р. Собь напротив  
пос. Харп.

14.1. Подъём на водо- 5 1 ч 30 Движение по заболоченной тайге до озерца, и далее по слабой ко- Солнечно,  
раздел р. Кер-Доман- мин лее, но к водоразделу уже подошли по хорошей колее. ветрено.

Шор и правого притока  
р. Собь.

14.2. Спуск к р. Собь. 7 1 ч 50 По хорошей колее дошли до стоячего болота, которое нельзя было  
мин обойти. Пришлось идти напролом по кустам, не дающим провали-  
ваться глубже 20-30 см, а дальше опять чистая наезженная дорога.

Итого: 12 км 3 ч 20'

10.08 Запасной день. Дневка.

11.08 М.н. - станция Харп. 8 2 ч 10' По берегу р. Собь дошли до бетонного моста за 30 мин., и далее че- Солнечно,  
рез весь поселок до станции. ветрено.

**Итого за 14 дней: 245,5 км 73ч 55'**

## У. Техническое описание маршрута.

### 5.1. Ст. Елецкая - долина р. Правый Кечпель - верховья реки.

Наш маршрут начинался прямо от поезда на ж/д станции Елецкая (на карте "Елецкий"). Деревянный вокзал и несколько бетонных корпусов неопределенного назначения – вот и вся станция.

Отмечаться негде, поэтому мы решили использовать старый проверенный способ засвидетельствовать свое присутствие в данном населенном пункте - отделиться фотографией у вокзала с названием станции.



Далее мы пробовали решить проблему,

которая возникла у нас при изучении карт, полученных из Интернета. На одной из них от ст. Елецкая идет дорога к хребту сразу от переправы через р. Елец, и она западнее р. Ворга-Шор, левого притока р. Елец. Её направление на р. Правый Кечпель.

На второй карте (тоже взятой из Интернета) есть дорога по правому берегу р. Ворга-Шор, которая идет на юг по ручью Бабья-Вож, и далее по р. Хорота в истоки. Второй путь явно короче, но то, что он на карте проходит прямо по речкам, подразумевает, что это зимник, а, значит, летом путь весь в болоте.

Проверить наше предположение нам не удалось, т.к. местные, которых очень мало встретилось нам на станции, ничего толком объяснить не смогли, а самой дороги в начале мы не увидели. Хотя на обратной дороге домой мы прямо со станции увидели её среди заболоченной тундры.

Исходя из этого, мы пошли традиционным путем, т.е. по ходу поезда за станцией вышли на хорошо наезженную дорогу, которая за 15 мин. привела нас к переправе через р. Елец. Река в этом месте распадается на несколько протоков, и, хотя общая её ширина около 60 м, брод не составил особой сложности, т.к. глубина была не более 0,6-0,7 м при скорости течения 6-7 км/ч.



Дальше наезженная дорога превращается в вездеходную колею, которая

довольно заболочена, но особой сложности не представляет. По бокам колеи кусты, единственный источник топлива.

За 45 мин. дошли до ручья, отмеченного на карте. Никаких ответвлений в сторону р. Ворга-Шор, никаких следов колеи по тундре с возвышенностей мы не увидели. Зато увидели колею, идущую по правому берегу второго левого притока на карте. Прямо через кусты березки вышли на эту колею, но оказалось, что зря тратили время и силы, т.к. по

этому ручью из его верховий идут две дороги по обоим берегам (непонятно зачем?..), которые сливаются с основной дорогой, идущей в верховья ручья по левому берегу. Наши поиски обошлись нам в 30 мин. потерянного времени, зато познакомились березкой поближе.



За 55 мин. по колее дошли до развилки: хорошая дорога уводила

на возвышенность с озерами, вторая более южная, но менее наезженная вела вниз по травам, и за 20 мин. от развилки мы подошли к ручью Ворга-Шор. Здесь мы и стали лагерем на ночь, вода и кустарник – рядом.

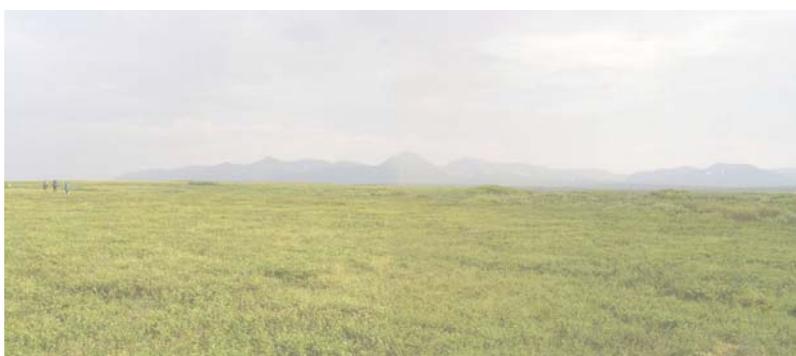
Далее колея становится сильно заболоченной, тем не менее, мы не рискнули её оставить (45 мин. – слева два озера, и еще 1ч 45 мин. до р. Лек-Шор). На саму р. Правый Кечпель идти не захотели, т.к. делали бы петлю и залазили в болотистую низину, поэтому

дальше шли в направлении увала, выбирая проходы в кустах. Такой тактики придерживались до самого вечера.

Ночевать нам пришлось у небольшого озерца среди кустов. Воду пришлось обрабатывать йодом для обеззараживания. Так что чай был с йодом, и это был не худший вариант, где-то оно даже пикантно. И в данном случае оправдан.



А ориентиром в этих местах для нас все время была г. Пай-Ер, вершушка которой



постоянно находилась в облаках. За 4ч 45 мин. от ночевки по компасу вышли на р. Правый Кечпель, где она разбивается на несколько рукавов (за местом на карте с

многочисленными протоками). Это наиболее сложный участок, т.к. колеи нет, все низины заболочены, и болота серьезные, переходящие в топи. Хотя мы и старались все обходить, ивняк высотой до 1 м часто приходилось проходить напролом.

Переправы через р. Правый Кечпель 2x15 м, глубина брода 0,6 м. По р. Правый Кечпель один переход в 45 мин. шли по реке, выбирая, где легче, по руслу или по берегу, и дошли до резкого поворота реки на юг. Этот



поворот срезали, (четкий поворот есть на местности, и нет на карте), набирая высоту по возвышенности в направлении видимого правого истока. На что ушел 1 час.



Спустились по осыпному склону крутизной 40-50<sup>0</sup> к реке и перебрали её



(два протока до 10 м каждый и глубиной 0,6-0,7 м, но течение сильное). Перебрасывали альпенштоки с берега на берег, чтобы облегчить брод всем участникам.

И далее, срезая устье реки вышли к правому истоку в месте, где он уходит в каньон (30°). Здесь мы стали лагерем на ночь, вода – рядом, кустарник заменили газовыми горелками.



## 5.2. Правый исток р. Правый Кечпель – пер. Седло – восхождение на г. Пай-Ер – истоки р. Хорота, р. Хорота-Шор, р. Ван-Курьёган.

Т.к. ущелье смотрится грозно – крутые борта, мощные снежники и не видно выхода на пер. Седло, решили сделать разведку. По осыпи вышли на крутой правый борт истока и по нему поднялись на обширное осыпное плато – оно же пер. Седло. А вернулись в лагерь по руслу истока, который берет начало из снежников на бортах долины.



С рюкзаками за 35 кг, плавно



набирая высоту, двигаясь прямо по руслу истока, подошли к перевальному осыпному взлёту (300-350 м, 50-55<sup>0</sup>), и по нему у границы снежника за 20 мин. вышли на перевал-плато, с которого хорошо смотрится вершина г. Пай-Ер.

Но чтобы выйти на г. Пай-Ер надо взойти на вершину 1217 перед ним и преодолеть ребро, соединяющее обе вершины, которого с плато не видно. По



средним осыпям крутизной до 40<sup>0</sup> за 1 час вышли на вершину 1217.



Ребро представляет собой отдельные останцы, которые надо обходить с западной стороны, т.к. восточная почти отвесная. Между останцами крутые крупные и средние осыпи, а сами останцы мы проходили лазанием. Т.к. скалы и осыпи были сухими, а группа более или менее подготовлена, то всё

скалолазание прошло без веревки, хотя мы здесь обогнали туристическую группу из г. Пскова, которые шли в связках из четырех человек (как они сами сказали – для тренировки).

Это ребро мы прошли за 1 ч 40 мин., за ним последовал крутой взлет и наклонное осыпное плато со снежниками, в конце которого скала-тур с пирамидой из оргстекла, здесь же барельеф Ленина и его же бюст. Т.к.



записки в туре не оказалось, то мы обменялись записками с группой туристов из Пскова (руководитель Шашин Е. В.), а в туре оставили общую записку от двух групп.



Восхождение с перевала заняло 3 часа времени, по сложности, наверняка, можно оценить как 2А. По дороге назад мы увидели, не доходя до перемычки между вершинами, длинный осыпной кулуар в сторону озера Кечпель-Ты, и решили спуститься по нему к озеру (совсем не хотелось опять лазить по останцам).

Вот где нужны альпенштоки всем участникам похода, особенно на мелких осыпях и на снежниках. До озера добрались за 2 часа. Пришлось спускаться по осыпям мелким, средним, крупным. С середины спуска пошли снежники. Крутизна склона местами доходила до 50-60<sup>0</sup>, кое-где спускались по невысоким стенам лазанием.



Озеро большое, голое, холодное. Но выше его есть озеро мелкое, где вода прогрелась, и можно было спокойно купаться.

Далее по правому осыпному берегу озера мы дошли до его северной оконечности, от которой по средней осыпи, крутизной до 30-40<sup>0</sup>, вышли на плато-перевал Седло и вернулись к своим рюкзакам, предварительно накрытыми непромокаемыми накидками на случай дождя в наше отсутствие. Весь спуск занял тоже 3 часа.



На восхождение необходимо брать с собой воду, чтобы не употреблять снег и не надеяться на случайные мелкие ручейки и лужицы воды.

С плато за 45 мин. спустились к истокам р. Хорота (на некоторых картах и в книгах – Харута, Харота) по мелким и средним осыпям, крутизной 30-35<sup>0</sup>. Здесь мы стали лагерем на ночь, вода – рядом, и опять кустарник заменили газовыми горелками.

### 5.3. Долина р. Хара-Матолоу – р. Покойник–Шор.

Верховье р. Хорота - осыпи, травянистые полянки. Сразу после ночевки мы ушли на правый берег. Через второй правый приток перешли по камням, через третий правый приток переправлялись по снежному мосту. Через 1,5 часа спуска пошли первые кусты. Когда склоны долины стали менее крутыми, мы пошли на восток по компасу, в направлении долины р. Хорота-Шор. По компасу потому, что видимость из-за дождя и тумана была плохая.



За 1 ч 35 мин. дошли до озёр в верховьях р. Хорота-Шор. Ниже озер (300-350 м) переправились на правый берег (ширина брода 25-30 м, глубина брода 0,7 м, течение сильное). После переправы за 1 ч 15 мин. по мокрым средним осыпям с набором высоты вошли в цирк со снежниками, спадающими с крутого хребта. Здесь мы стали лагерем на ночь, вода – рядом, газовые горелки продолжили свою работу.



Из цирка вытекает р. Ван-Курьёган. Здесь надо быть внимательным, т.к. река крутит по большому заболоченному плато, водораздел нечёткий. Чтобы не блудить в этом месте при плохой погоде, мы решили идти по компасу на восток. Поэтому поднялись по средней осыпи (30-35<sup>0</sup>) на борт долины, и далее траверсом на восток в направлении истоков р. Хара-Матолоу,



которые и увидели, подойдя к спуску в долину реки (1 час 05 мин. от истоков р. Ван-Курьёган).



Река в этом месте образует глубокий, крутой и живописный каньон. Спуститься в каньон можно лишь в районе устья первого правого притока, что мы и сделали за 20 мин. Реку перешли в брод в месте, где она разбивается на два рукава (ширина рукавов 2x10 м, глубина брода 0,6-0,7 м, течение 7-8 км/ч). И далее по узкому осыпному руслу притока поднялись на обширное осыпное плато, срезая крутой поворот реки с юго-запада на юго-восток, шли, ориентируясь

на озере Монталор на левом берегу р. Хара-Матолоу. Перешли правые притоки (два прошли по снежным мостам, и третий по камням), дошли до второго каньона на реке. Очень красив и сам каньон, и многочисленные озера на правом берегу реки над каньоном (1 час 40 мин. от переправы в каньоне истоков).



Здесь же был пойман первый хариус.



Здесь уже появились кусты для топлива. Дальше камни, болота, кусты. Мощный приток, вытекающий из озера Пайтаты, и еще один приток ниже перешли по камням (1,5 часа от последнего каньона). Дальше река разливается, кусты прижаты к воде, мы шли прямо по руслу по камням, и вынуждены были переправиться в брод, т.к. левый берег показался нам более проходимым.

Переправа через основной поток (ширина брода 20-25 м, глубина брода 0,7-0,8 м, течение 7-8 км/ч). Здесь появилась колея, идущая с озера Монталор, по которой дошли до



устья р. Ивтыгьсь-Шор (3 ч 15 мин. от последнего каньона), где река разбивается на протоки, долина хорошо продувается, есть ягоды, хорошо ловится рыба, т.е. все условия для долгожданной днёвки. Здесь мы и стали лагерем.

В районе устья и дальше всё в кустах и болотах, даже колея там же пропала. Левый приток перебрали, потому что камни искать бесполезно, ноги всё равно мокрые. Дорога нашлась, но ушла круто от реки, хотя берега остались пологими. Через 1,5 часа от устья р. Ивтыгьсь-Шор начался лес, колея ушла от реки. Эти места красивы останцами на водоразделах по обоим берегам. На правом берегу была чёткая дорога, идущая перпендикулярно реке. Через 2 часа от устья пришел левый приток, который на карте обозначен пунктиром, и так шли прямо по колее (700-750 м), пока дорога не уперлась в болото.



Здесь одна колея идет вдоль берега в болоте, а вторая – влево вверх в распадок (на карте идёт по р. Воргашор). Пройдя по ней некоторое время, мы обошли болото, и нашли на ней развилку дорог, одна из которых вела к берегу. Через 20 мин. пути по хорошей дороге в лесу впереди на левом берегу показался прижим, и дорога ушла на правый берег. Пришлось по осыпям, кустам, кое-где по кромке воды пробираться, пока не нашли тропу,



которая вывела нас на дорогу, идущую с правого берега на левый (1 час от предыдущей дороги).

На правом берегу было видно стойбище оленеводов, и довольно большое. Но дорога нам не подходила по направлению, и мы шли по тропе в лесу, по кустам, пока не вышли на дорогу, которая пришла из стойбища на наш

берег. По ней дошли за 30 мин. к устью р. Степан-Рузь, далее - брод (ширина брода 15-20 м, глубина брода 0,5-0,55 м, течение не сильное).

В устье реки много красивых стоянок в лесу, и полный "джентльменский набор" – комары, мошка, ягоды, рыба... Здесь мы стали лагерем.

Дальше на нашем берегу – осыпные пляжи, которые упираются через 800-850 м в прижим. Дорога, как всегда, ушла на другой берег, что мы себе не можем позволить с такой же лёгкостью. И мы в начале прижима по кустам вылезли на него, где вскоре нашли тропу, которая опять же вскоре потерялась в болотах между двумя прижимами. И опять болото, кусты, мошка, и опять вскоре мы выскочили на дорогу, которая шла не совсем туда, куда нам надо было. Дорога шла на север, иногда местами даже на запад, а нам нужно было на восток. Может она что-то обходила, нам с нашими понятиями вездеход не понять, но потихоньку колея развернула на восток, но какой восток!



На колее высокотравье, ничего не видно, а внизу течет ручей. Зато появились грибы – подосиновики, подберёзовики, азиатские маслята, сыроежки. И так до самой р. Макар-Рузь, на которую мы вышли в 1 км выше её устья за 1 час 35 мин. от устья р. Степан-Рузь. Переправа по перекату, где шире всего (ширина брода 50-55 м, глубина брода 0,5-0,6 м, течение не сильное). Ориентиры – останцы не далеко от устья на левом берегу.



По р. Макар-Рузь шли по левому берегу, по тропе (болото, кусты, камни) до прижима, который обошли по верху, потому что не видно было, можно ли пройти по воде. Тропа как всегда потерялась в кустах и болотах. Зато после спуска с прижима вышли на довольно хорошую дорогу. Долина реки опять стала широкой, и опять изобилие ягод. Везде ягоды, ягоды, ягоды...

С картой что-то не в порядке, потому что через 1,5 часа от устья вышли на ручей, что не соответствует карте. А еще через 5 мин. еще один ручей, но больше.

Больше 3-х часов мы шли от устья р. Макар-Рузь до ручья, который по одной из карт вытекает из озерца. Колея то появлялась, то исчезала, а мы шли вдоль берега, обходя верхом прижимы, или по самой кромке берега, если прижимали кусты.



У этого ручья терпение наше лопнуло, и была сделана разведка, которая оказалось удачной. Озерца в истоках ручья разведчик не нашел, зато обнаружил хорошую дорогу, идущую по кустам березки параллельно реке, но в 300 метрах от нее. Прямо по руслу ручья вышли на эту дорогу, по ней поднялись на водораздельчик, с которого открылась кра-

сивая панорама на массив г. Черной.

По этой же дороге за 1 ч 20 мин. от ручья дошли до р. Покойник–Шор, перебрали



её (ширина брода 8-9 м, глубина брода 0,45-0,5 м, течение не сильное), и по дороге среди настоящей тундры – березки, озерца, болота – дошли до холма с деревьями. У одного из озер остановились лагерем так, чтобы не отходить далеко от дороги, необходимой нам для движения на р. Енга-Ю.

#### 5.4. Восхождение на г. Черную – р. Енга-Ю – р. Кер-Доман-Шор

Глядя с холма на массив г. Черной, решили, что легче всего подняться на плато по ручью Черному, а вернуться можно будет через карьер и жилища работников карьера, у которых есть банька. Эти сведения были получены от Шепновского А. Н., водившего группу сюда группу туристов в 1995 г.

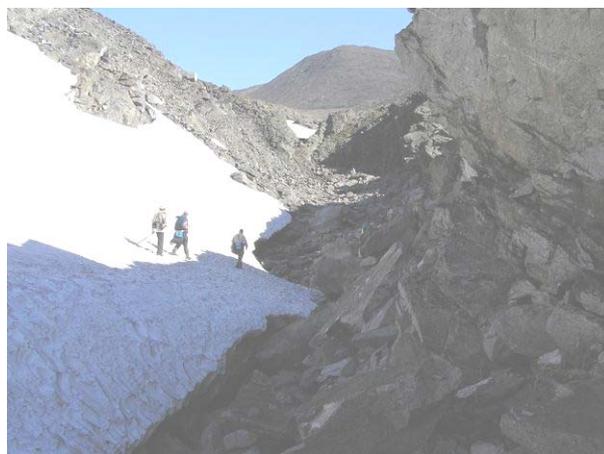
До видимых истоков ручья Черного на взгляд было около 4-х км, т.е. налегке за 1 час можно подобраться к подъему на массив (ориентир – снежник в долине ручья Черного). Но все получилось не так-то просто, как хотелось. Болота, кусты березки и ивняка, поэтому за 1 час мы подошли только до русла ручья Черного, от которого прямо на истоки идти



оказалось невозможным из-за сплошной стены кустарника. За ручьем пересекли две хорошие дороги, которые шли параллельно массиву, видимо из поселка "карьеристов". Поэтому часть пути мы прошли прямо по руслу ручья, а потом, срезая большую петлю ручья, через кустарники, вернее, по проплешинам в них подошли к снежникам, которые забили каньон ручья, потратив 2

часа подхода вместо запланированного 1 часа.

По снежнику крутизной до  $30^{\circ}$  подошли под водопадик, который обошли справа по наклонной скальной полке. Далее по ручью по осыпям (по левому его истоку) вошли в цирк (время в пути 45 мин.) и еще столько же поднимались по средним осыпям



с крутизной местами до  $40^{\circ}$ , преодолевая многочисленные перегибы, считая каждый раз, что это уже вершина.



Наконец вышли на огромное осыпное плато с огромным туром. Мы уже знали, что идем не на высшую вершину массива, а на Главную. В туре была за-

писка наших знакомых туристов из Пскова, которые делали в этом районе тремя группами маршруты 2-ой, 3-ей и 4-ой к.с. Сняли записку группы туристов, руководителем которой был Лузанов И. А. (записка от 1 августа 2005 г). Они брали эту вершину в тумане.



А высшая вершина массива была на востоке, где осыпное плато переходило в большую скальную полку в виде крыла с обрывами на север, и с триангуляционной вышкой на самой восточной его оконечности. Смотрелось вроде бы близко, но идти до вершины надо было еще 1 час, да еще со сбросом и набором высоты. И на этой вершине

побывали туристы из Пскова, но уже под руководством Шашина Е. В., которого мы встречали на г. Пай-Ер (записка от 3 августа 2005 г).

Назад, как мы и планировали, шли по северному краю плато, сбрасывая высоту, до перемычки между двумя вершинами (время в пути 1 час). Далее поднимались по осыпям,



крутизной до 30<sup>0</sup>, до г. Черной Западной, записки не было, хотя тур был.

Дальше было все просто – осыпи, осыпи, осыпи. И, наконец-то, дорога, соединяющая карьер и поселок (1 час от г. Черной). К сожалению, конечно же, нашему, поселок оказался покинутым, и ничего интересного, разве что кроме теплого озера, нас здесь не ожидало. От поселка, вернее его развалин, мы прошли немного по дороге, пока она не повернула на восток. А потом по азимуту по заболоченным низинам мимо двух довольно крупных озер, между которыми есть даже небольшой водораздел, за 1,5 часа мы дошли до нашей стоянки. Так славно закончилось наше второе восхождение, на котором нам опять же очень повезло с погодой.



И пять с рюкзаками по дороге, если это можно так назвать – болота и очень солидные и протяженные. Если мы умудрились в них через 1 час потерять свою дорогу, кусты,

от которых мы уже начали отвыкать. Слабо наклоненное и сильно заболоченное плато проходили по азимуту, пока не вошли в лес на сам водораздел. Через 2 ч 20 мин. от нашей стоянки под г. Черной вышли на р. Орех-Ёган, недалеко от слияния двух истоков (в лесу точно определились по карте). А за рекой сразу попали на шикарную дорогу, по которой, как по автобану шли с малым набором высоты, и главными нашими врагами были болота, мошка и ягоды, а чуть выше еще и грибы.



За 1 час 15 мин. от реки вышли на водораздел, с которого увидели долину р. Енга-Ю и красивую панораму массива Рай-Из. Через 50 мин. мы уже были недалеко от реки и сошли с дороги на берег. Места очень красивые – хорошая река, много ягод, и мошки тоже. Именно мошка и недостаток времени помешали нам дойти налегке до ледника Романчиков. Пришлось с ним познакомиться издалека, километров с пяти. Хотя там и смотреть нечего. Если не знать, что это ледник, его можно принять за элементарный снежник. Вот ледник Топографов – намного грандиознее и красивее, но туда не попасть, т.к. в верховьях действующий карьер, где ежедневно производятся взрывы.



Но пройти по р. Енга-Ю стоит, т.к. это самая красивая река на нашем маршруте – каньончики, водопадики, повороты, всё просится на фотоплётку. Вот почему мы решили идти дальше не по дороге, а по берегу реки, проходимость которого нормальная, и мы прошли по берегу 45 мин. от последней стоянки пока на левом берегу не увидели хорошую дорогу с направлением

на нашу р. Кер-Доман-Шор. Спустились с прижима к реке и сделали брод (ширина брода 30-35 м, глубина брода 0,6-0,65 м, течение 7-8 км/ч).

Перешли вовремя, т.к. сразу за прижимом на правом берегу увидели шлагбаум и избушку работников заказника. То, что мы идем по территории заказника, мы знали, т.к. там все время попадались щиты с предупреждениями "не



въезжать, не стрелять", но стрелять мы могли разве что глазами, к тому же мы не въезжали "в", а выходили "из". Но береженного бог бережет, зачем нарываться на проблему?, 200-300 м кустов и мы на хорошей дороге, которая вывела нас еще на лучшую, но идущую в сторону ст. Харп. Поэтому мы свернули на развилку – заболоченную колею, идущую в нашем направлении, которая опять же через 500-600 м вывела нас на трассу, по которой из карьера возят в Харп камень, говорят что облицовочный.

Движение здесь очень интенсивное, много пылици, а мы на своих болотах от пыли отвыкли уже, поэтому быстро ушли с дороги в нашем любимом восточном направлении – в направлении левого высокого борта р. Кер-Доман-Шор. Шли по какому-то пересохшему руслу, которое вывело нас на реку ниже впадения в неё большого левого притока. Брод простенький – по камням. Еще 45 мин. прямо по руслу, иногда выходя на берег, иногда бродя по воде, и мы у очередной стрелки – устье ручья, вытекающего из озера в истоках. Продолжая в том же духе за 40 мин. вышли на границу леса, откуда хорошо просматриваются истоки ручья, а значит подходы к плато Рай-Из. Здесь мы стали лагерем на ночь, вода – рядом, дрова – не далеко.

### 5.5. Восхождение на г. Рай-Из – ст. Харп.

Ориентиром была гора 625 м рядом с нашим лагерем – чёткий конус. По правому склону по осыпям, травянистым площадкам, набирая высоту, за 1 час вышли в самые верховья ручья, который берет свое начало в заболоченностях наклонного осыпного плато.



Дальше шли по компасу, преодолевая осыпные перегибы, и к концу второго часа увидели вешки, ведущие на метеостанцию, а потом и саму метеостанцию, вернее её развалины, а на запад от нее триангулятор вершины 874 м.

Опять же осыпи, опять же плавный подъем, опять же компас. Правда, к концу очередного часового перехода в 800 м от вершины поперёк подъема гряда крупных камней, легких скал. И лишь за 300 м от вершины среди камней можно увидеть на останце пирамиду из оргстекла с гербом СССР.

Это и есть вершина г. Рай-Из, хотя дальше на северо-запад от неё есть еще узкая полоска плато с плавным набором высоты, но там нет туров, скал и останцев. Поэтому г. Рай-Из – это останец. Записки нет. Псков почему-то сюда не добрался. Особых видов с г. Рай-Из



не было. При подъеме мы подошли к краю плато и на северо-восток увидели красивый крутой кулуар, где расположились два озера и дальше спуск в зеленую красивую долину,



через которую проходили ж/д пути.

Спускались, прижимаясь к вершине 874 м на правом по ходу западном борту плато, но ничего красивого увидеть с плато не удалось. Через вершину 874 м вышли к истоку нашего ручья и прошли его до самого лагеря. По пути попадались красивые каньончики, водопады.

Спуск в лагерь тоже занял 3 часа.

Были разговоры – с г. Рай-Из сразу сходить на ледник Романтиков, но сильный холодный ветер, дувший с самого утра, остудил наши горячие головы. А главное – там совершенно ничего особенного! Да еще усталость, да еще погода начала нас выжимать из района – черные тучи грозили снегом или дождем, на солнышке уже не позагораеть, разве что фиолетовым загаром. Короче, никакого энтузиазма.



При солнечной, ветреной погоде мы начали свой последний походный день. Перешли по камням ручей и по распадку шли на

восток, естественно в обход вершины 625 м в направлении водораздела. Через 15 мин.



вышли к озеру, довольно большому фотогеничному, обошли его по правому по ходу движения берегу (под нашими ногами все то же, но уже никто не обращает на это внимание). Появилась слабая колея, которая вывела нас на водораздел – большую заболоченную поляну с двумя озерами на ней (1,5 часа от лагеря). Очень много ягод, грибов.

Колея улучшается. Где-то слева в кустах распадок с ручьем, который течет в р. Сось. Мы уже подумали, что, имея такую великолепную дорогу, выйдем на р. Сось с сухими чистыми ногами, но не тут-то было. Болото, которое нельзя было обойти, было стоячим. Но мы еще рассчитывали отмыться на последней переправе, наиболее мощной, через р. Сось.



Дорога вывела нас через 2 ч 50 мин. (от стоянки) к реке в районе острова. Брод по



карте – выше по течению за устьем ручья, по которому мы собирались идти, если бы не дорога. Но мощное движение с карьера на ст. Харп наводило на мысль, что где-то должен быть мост, и это подтвердили ребята, которые попались нам по дороге. Мост есть, а значит, самой сложной переправы не будет.

Пройдя еще 30 мин. по дороге остановились на правом берегу р. Сось в лесочке. Здесь мы стали лагерем, вода – рядом, дрова – тоже.

На том берегу уже видны дома ст. Харп. У нас еще 1,5 дня, сэкономленных благодаря Святому Илье, который в небесной канцелярии отвечает за погоду. Причем, отвечает очень хорошо, если мы смогли весь наш поход втиснуть в хорошую погоду.

А утром 11 августа мы по берегу за 30 мин. дошли до моста, "навели" переправу и еще 50 мин. через весь поселок шли к станции Харп, где и завершилась наша Полярная эпопея.



## VI. Расчет сложности маршрута.

Расчет выполнен согласно "Методике определения категории сложности" (Приложение №3 к постановлению Президиума ФСТУ от 08.12.2001 г, протокол №2, п. №5).

### Из таблицы №1

Длительность маршрута четвертой к.с. должна быть не менее 13 дней. Наш поход длился 14 дней, если не считать резервного дня ( $t=14$  дн.).

Протяженность маршрута должна быть не менее 220 км. Мы прошли 240 км ( $L=240$  км).

Максимально допустимое количество баллов за локальные преграды  $ЛП_{max}=75$ , из них в зачет идет не более  $ЛП=35$ .

Баллы за протяженные преграды в зачет  $ПП=60$ .

Общее количество баллов, набранных маршрутом, который категоризируется для 4-ой к.с. 95-135.

### Баллы за локальные преграды по табл. 2

#### 1. Переправа

н/к	4/2	<ul style="list-style-type: none"><li>• 2 левых притока р. Ворга-Шор;</li><li>• левого истока р. Ворга-Шор;</li><li>• 2 правых притока р. Правый Кечпель;</li><li>• р. Хорота в верховьях;</li><li>• р. Хорота-Шор в верховьях и её притоки;</li><li>• все правые притоки р. Б. Хара-Матолоу;</li><li>• р. Покойник-Шор в устье и в верховьях;</li><li>• броды р. Орех-Ёган;</li><li>• р. Чёрная и движение по ней;</li><li>• движение по р. Кер-Доман-Шор.</li></ul>	в зачет	2Б
			4	
1А	3/3	<ul style="list-style-type: none"><li>• р. Правый Кечпель в среднем течении и в истоках;</li><li>• р. Б. Хара-Матолоу в каньоне в верховьях и выше устья р. Ивтыгьсь-Шор;</li><li>• р. Степан-Рузь в устье;</li></ul>	3	3

1Б	2/6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• р. Макар-Рузь в 1 км от устья – р. Енга-Ю.</li> <li>• р. Елец у станции Елецкой;</li> <li>• р. Хорота-Шор ниже озера;</li> <li>• р. Б. Хара-Матолоу перед устьем р. Степан-Рузь;</li> <li>• р. Енга-Ю ниже порогов.</li> </ul>	2	6
			11 бал- ЛОВ	

### 2. Перевал

н/к	1/2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• пер. Седло;</li> <li>• пер. из долины р. Ван-Курьёган в долину истоков р. Б. Хара-Матолоу.</li> </ul>	1	2
			2 балла	

### 3. Вершина

н/к	1/5	• г. Черная из истоков р. Чёрный.	1	5
1А	1/4	• г. Рай-Из.	1	4
1Б	1/7	• г. Пай-Ер.	1	7
			16 бал- ЛОВ	

### 4. Траверс гребня

н/к	1/4	• г. Черная Западная - г. Черная Центральная - г. Черная Восточная.	1	4
1Б	1/7	• перемычка между высотой 1217 м и г. Пай-Ер.	1	7
			11 бал- ЛОВ	

### 5. Каньон

н/к	3/2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• истоки р. Б. Хара-Матолоу;</li> <li>• правый приток в истоках р. Б. Хара-Матолоу;</li> </ul>	3	2
-----	-----	---	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• прижимы р. Кер-Доман-Шор;</li> <li>• верховья левого истока р. Кер-Доман-Шор.</li> </ul>		
1А	2/2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правый исток р. Правый Кечпель;</li> <li>• верховье р. Чёрная.</li> </ul>	2	2

4 балла

В сумме минимум 44 балла, в расчет идут ЛП=35 баллов.

"Минимум" – потому что можно еще доказывать, что восхождение на г. Пай-Ер и траверс его перемычки потянут на 2А, перевал Седло из долины истока р. Правый Кечпель может потянуть на 1А, количество переправ должно дать дополнительные баллы, как одно из основных ЛП в этом районе.

### Баллы за протяженные препятствия по табл. 3

#### 1. Растительный покров

н/к	25/10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• лес в среднем течении р. Б. Хара-Матолоу;</li> <li>• лес в долине р. Макар-Рузь.</li> </ul>	10	
1А	20/8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• долина р. Ворга-Шор до р. Лёк-Шор.</li> </ul>	8	
1Б	20/8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• р. Б. Хара-Матолоу (поворот реки на восток и до устья р. Макар-Рузь);</li> <li>• р. Макар-Рузь в нижнем течении.</li> </ul>	8	
2Б	5/14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• р. Правый Кечпель от р. Лёк-Шор до истоков;</li> <li>• подходы к верховьям р. Чёрная.</li> </ul>	14	
				40 бал- лов

#### 2. Болота

н/к	20/10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• долины р. Ворга-Шор, р. Правый Кечпель, верховья ;</li> <li>• р. Б. Хара-Матолоу;</li> <li>• р. Покойник–Шор - р. Чёрная (подходы и</li> </ul>	10	
-----	-------	---	----	--

		отходы);	
		• истоки правого притока р. Собь.	
1А	15/18	• кочкарник на р. Ворга-Шор, р. Правый Кечпель, р. Б. Хара-Матолоу, верховья р. Покойник–Шор и р. Орех-Ёган;	18
		• правый приток р. Собь.	
			28 бал-
			ЛОВ

### 3. Осыпи, морены

н/к	10/5	• истоки р. Правый Кечпель;	5
		• истоки р. Б. Хара-Матолоу;	
		• долина р. Хорота.	
1А	10/5	• истоки р. Ван-Курьёган;	5
		• спуск с перевала на р. Б. Хара-Матолоу и в каньон;	
		• спуск к истокам р. Хорота;	
		• подъем и спуск с г. Рай-Из.	
1Б	5/10	• г. Пай-Ер – подъем и спуск;	10
		• г. Черная – подъем.	
			30 бал-
			ЛОВ

В сумме ПП=107 балла, в зачет идут 60 баллов.

Полярный Урал от первого и до последнего километра является сплошным ПП, и при желании можно насчитать намного больше баллов, т.к. есть там ещё и растительность 2А, и снежники н/к. Отсутствие песков может быть компенсировано дополнительными баллами за осыпи, которых было не менее 1/2 всего маршрута.

❖ Из таблицы 4:  $\Gamma=12$

❖ Из таблицы 5:  $A=1$

❖  $K=1+\Omega H/12=15$

❖  $\Omega H \approx 6$

❖  $KC=ЛП+ПП+(\Gamma \times A \times K)=35+60+(12 \times 1 \times 1,5)=113$  баллов, а можно было бы 95 баллов.

## **VII. Итоги путешествия, выводы, рекомендации.**

1. Мы для себя так и не решили, в каком направлении лучше проходить данный маршрут. Все "за" и "против" приведены в разделе 3.2. Но то, что в любом случае все участники должны иметь альпенштоки, не козырные лыжные палки, а именно альпенштоки – мнение однозначное! И не только иметь, а и уметь пользоваться:

- на переправах, а их было больше двадцати, и многие очень серьезные, т.к. везде сильное течение, холодная вода;
- на болоте и в высокой траве, когда не видно, что под ногами;
- на осыпях и снежниках, особенно на спусках.

На спусках с г. Пай-Ер в сторону озера мы спускались 2 часа, а с альпенштоками там нечего было бы делать и 1 час. Кроме того, альпенштоки часто необходимы при организации кострища, т.к. на половину маршрут проходит в тундре, а другую половину – в горах.

2. Очень удачно было бы провести группу сразу на 3-ю и 4-ю к.с., ведь их маршрут отличался бы только восхождениями, а лагерь сторожить кому-то надо при этом.
3. Надо хорошо продумывать питание, личное и общественное снаряжение, потому что рюкзак в 35 кг на поход в 14 дней при одной женщине в группе - это многовато, особенно если первые 3-4 дня надо лазать по кустам и болотам. А с другой стороны, даже имея вроде бы неплохие спальники при нашей комфортной для этих мест погоде, некоторые участники жаловались на холод по ночам. И обязательно при любой погоде все вещи и продукты должны быть упакованы в герметичную упаковку, т.к. влага снизу, при осадках влага сверху, ну и кусты мокрые – значит влага со всех сторон. Брать с собой картошку (10 шт. на каждого), тушенку и сгущёнку в жестяных банках тоже не стоит. Следует обратить внимание на внедрение новых, легких, сублимированных и питательных продуктов в походных условиях.
4. Чтобы группа могла ночевать там, где это необходимо для маршрута, и не зависела от дров, необходимо брать с собой газовые или бензиновые горелки с соответствующим запасом топлива.
5. Для восхождений погоду часто необходимо выжидать, иначе не будет нужной "к.с.". Так что над этим надо думать. Ну и для этой "высидки" надо забивать резервные дни. У нас при хорошей погоде с учетом прохождения запланированного маршрута в полном объеме получилось: 1 днёвка, 2 полуднёвки и 1,5 резервных дня в конце маршрута, т.е. на каждое восхождение мы имели по одному резервному дню.

6. На переезды у нас ушло 6 дней, а это значит – группе 6 дней надо как-то питаться. Из дома до Урала можно обойтись домашними харчами, а вот назад – сидеть на консервах и "мивинах" – гробить здоровье, питаться с перрона – накладно. Поэтому можно варить каши (гречневую, пшеничную, ячневую, кукурузную) с помощью кипятка в вагоне. Например, в котле заливать крупу кипятком, завернуть котел в спальник, выдержать 30 мин., поменять воду, посолить и опять на 30 мин. под спальник. Дальше, как говорят кулинары, всё по вкусу. На кипятке готовят и картофельное пюре. Кому не жалко своих желудков, может готовить и пакетные полуфабрикаты на кипятке.
7. Отдельный разговор об оводах, комарах, мошке и гнуса. Современные средства удобны в применении при обработке открытых участков кожи, для защиты от укусов комаров, мошек, гнуса, слепней в местах с максимальным скоплением насекомых. При нанесении на одежду защитный эффект может сохраняться в течение 30 дней (при хранении одежды в пакете). Могут содержать приятные ароматы. Время действия более 4-х часов. Но при движении в жаркую погоду или в дождь длительность защиты снижается за счет смываемости препарата с кожи человека. Обычно требуется повторное нанесение репеллента через 1,5 – 2 часа. Человечество борется с этими тварями с помощью разных средств. Репелленты (в виде аэрозолей, мазей, лосьонов) - отпугивают. Фумиганты - это испаряющиеся или дымящиеся вещества, всевозможные аэрозоли и жидкости - они убивают. Начнем с фумигантов. Чаще всего в наших магазинах можно увидеть фумиганты двух типов - пиротехнические (дымящая спираль, например) и электрофумигаторы (небольшие приборы, состоящие из электронагревательного аппарата и пластин, пропитанных вредным для насекомых веществом - инсектицидом; тепло в таких приборчиках служит приманкой и одновременно заставляет инсектицид активно испаряться). Из пиротехнических фумигаторов в продаже есть препараты "Даст", "Пигрин", "Пирсе". Из электрофумигирующих наиболее известен "Фуми-токс", японский "Alack-10" (пластины в этом фумигаторе заменены жидкостью), итальянские "WAPEmat-E", "WAPEmagic-E". В качестве репеллентов обычно используют эфиры, спирты, эфирные масла. Механизм действия этих препаратов различен. Одни репелленты, испаряясь, раздражают органы обоняния членистоногих, и они уже не так спешат вас атаковать; другие делают поверхность вашей кожи несъедобной; третьи превращают вас из вкусно пахнущего обеда во что-то малоаппетитное (по запаху, конечно). Более безопасными из репеллентов считаются не аэрозоли, а кремы, лосьоны и эмульсии (например, отечественная эмульсия "Дэтафтал", "Акрофтал", одеколон "Эвитал",

американские эмульсия "Dit Plus" и крем "Ultraton" и т.д.), так как они медленно всасываются через кожу и не попадают ни в дыхательные пути, ни в глаза. Кстати, втирать репеллент в кожу как питательный крем не стоит, достаточно просто смазать ее. Продолжительность действия репеллентов, нанесенных на кожу, составляет лишь несколько часов (2-3 часа). Кремы обеспечивают более длительную защиту, чем остальные репелленты.

Носили наши отдельные участники накомарники различных модификаций, но, наверное, не очень-то помогает, особенно от гнуса. Другие участники использовали репелленты в виде аэрозолей и кремов, заблаговременно купленные дома. Ассортимент применяемых средств ограничился несколькими видами препаратов:

1. аэрозоль "OFF! Extreme" – синий баллончик, производства Польши;
2. аэрозоль "AUTAN Active" – желтый баллончик, производства Германии (наименее эффективный, проверено на полярных комарах и мошке);
3. крем "OFF! крем от комаров" – белый тюбик, производства Johnson.
4. Аэрозоль и крем "Gardex" – производства России.

Во всех репеллентах используется одно действующее вещество, только в разных концентрациях N,N-диэтил-m-толуамид

Современные средства удобны в применении при обработке открытых участков кожи, для защиты от укусов комаров, мошек, гнуса, слепней в местах с максимальным скоплением насекомых. При нанесении на одежду защитный эффект может сохраняться в течение 30 дней (при хранении одежды в пакете). Могут содержать приятные ароматы. Время действия более 4-х часов. Но при движении в жаркую погоду или в дождь длительность защиты снижается за счет смываемости препарата с кожи человека. Обычно требуется повторное нанесение репеллента через 1,5 – 2 часа.

8. Нельзя не упомянуть и об использовании современных, свойственных XXI-му веку, методах ориентирования с помощью спутниковой навигации – о GPS.

"GPS" - это первые буквы английских слов "Global Positioning System" - глобальная система местоопределения. GPS состоит из 24 искусственных спутников Земли, сети наземных станций слежения за ними и неограниченного количества пользовательских приемников-вычислителей. "GPS" предназначена для определения текущих координат пользователя на поверхности Земли или в околоземном простран-

стве. По радиосигналам спутников GPS-приемники пользователей устойчиво и точно определяют текущие координаты местоположения. Погрешности не превышают десятков метров. Этого вполне достаточно для решения задач НАВИГАЦИИ подвижных объектов (самолеты, корабли, космические аппараты, автомобили и т.д.). Используемый в нашем походе GPS-приемник Garmin "eTrex" оказался простым в обращении прибором, и благодаря исключительно своей легкости (самый легкий GPS-приемников фирмы GARMIN) не доставил неудобств при движении на маршруте. У него так же максимум возможностей по минимальной цене. Воплощение экономичности - 2 батарейки 1,5В размера AA обеспечивают до 22 ч работы прибора. Ярко-желтый корпус Garmin "eTrex" позволяет без труда находить его в палатке или набитом рюкзаке. Благодаря высокой степени эргономичности и простому интуитивно-понятному интерфейсу, прибором можно управлять одной рукой, не отвлекаясь от трудностей на маршруте. Отличный прием сигналов спутников позволяет ему работать из верхнего кармана ветровой куртки, что помогает решить проблему с замерзанием и ориентированием прямо в движении.

Не так уж часто сегодня на горной тропе можно встретить человека с GPS-приемником в руках. Но интерес к GPS среди туристов потихоньку растет. А перед тем, как решиться на покупку, хочется больше узнать об использовании приемника в походных условиях. Станет ли он реальным помощником в ориентировании? Или придется выслушивать насмешки друзей и упрекать себя в том, что две сотни долларов выброшены на ветер?

Принципы работы GPS изложены довольно ясно в многочисленных статьях. Сравнить разные приемники (и цены) можно на сайтах фирм-продавцов. Нетрудно найти информацию об опыте использования GPS-приемника с портативным компьютером, а также почитать, что думают о GPS те, кто поднимался с ворохом оборудования на Мак-Кинли или пересекал Гренландию. Возможно, это пояснение поможет туристу, будущему пользователю GPS, сэкономить время.

Сначала рассмотрим несколько обычных ситуаций, в которых может быть полезен GPS-приемник (для краткости я дальше буду называть его просто GPS).

**Определить расстояние до нужной точки и направление на нее.** Допустим, тропа уходит в лес, в глуши которого находится озеро, а на берегу озера - наша цель. Ведет ли данная тропа к озеру, неизвестно. Может, да, а может, нет.

Идти в густом лесу по компасу, строго придерживаясь одного и того же направления, тяжело (иногда просто невозможно). Возьмем карту, по ней измерим расстояние и азимут до озера от той точки, в которой находимся сейчас. Введем эти дан-

ные в GPS, создадим точку (waypoint) "Озеро" и включим функцию движения к заданной точке (Goto). Теперь, как далеко мы бы ни отклонились от курса, GPS будет показывать направление на точку "Озеро" и расстояние до нее.

Частный случай: не удастся "привязаться" к карте. Тогда в качестве "отправной" точки можно выбрать любую другую, "привязанную" к карте, и уже от нее измерять расстояние и азимут (в навигаторе Garmin "eTrex" эта функция называется Project).

**Определить свое местоположение на местности.** Вы находитесь на тропе, видимых ориентиров нет, но есть предыдущие координаты, измеренные по GPS и привязанные к карте (например, место ночевки у слияния двух рек). Нужно определить, сколько вы прошли и где находитесь. Для этого с помощью GPS определите текущие координаты, создайте точку и примените функцию Goto от этой точки к точке, соответствующей месту ночевки. GPS покажет расстояние и азимут. Вам остается отложить на карте расстояние в обратном направлении от места ночевки, и задача решена.

**Определить точку возврата.** Очень часто в походе необходимо вернуться к нужной точке. Например:

- Радиалка. Нужно сходить и вернуться в лагерь.
- Разведка. Вернуться к оставленному рюкзаку.
- Заброска/закладка. Часть продуктов (а иногда и снаряжения) прячется где-то на маршруте, чтобы забрать их, когда группа будет снова проходить поблизости.
- Не всегда можно полагаться на память. Рюкзаки, оставленные среди крупных камней или в таежной глуши ("под большим кедром"), легко потерять, особенно если вы возвращаетесь не по тому пути, по которому шли вначале. Это особенно актуально в одиночных походах, при плохой видимости, при неустойчивой погоде.

Частный случай - запись участка пути (трека, track) во время разведки. Сбившись с пути или сделав кольцо, можно, используя GPS, легко вернуться на тропу. Особенно важно, если тропа малозаметна и/или видимость затруднена.

Еще один пример использования GPS - отметка по ходу движения удобных мест для стоянки, если вы собираетесь возвращаться тем же путем.

Есть у GPS функции, достойные упоминания, но польза от них мне кажется сомнительной.

**Определение высоты своего положения на местности.** Относитесь к этой возможности снисходительно (я не говорю сейчас о моделях приемников с барометрическим альтиметром). Конечно, приятно узнать, на какую высоту вы забрались, и сравнить с предыдущими личными рекордами. Однако расхождение между показаниями GPS и высотами, определяемыми по карте, может составлять добрую сотню метров. К сожалению, недорогие GPS определяют высоту с меньшей точностью, чем хотелось бы.

**Определение темпа движения.** С помощью GPS можно оценить среднюю скорость движения по тропе и прикинуть, сколько времени уйдет, чтобы подойти к месту стоянки. Жаль, что понятие "средняя скорость" весьма условно. Двигаясь вдоль реки, группа может потратить лишние полчаса на обход прижима, образованного недавним обвалом и отсутствующего на самой точной карте. Поэтому особенно полагаться на эту функцию GPS не следует.

**Использовать GPS вместо компаса** неудобно, что бы ни говорили производители. Например, базовая модель Garmin "eTrex" может играть роль компаса только в движении. Брать по нему азимут и вовсе смешно. Лучше пользоваться обычным магнитным компасом, который не оттягивает карман и не зависит от батареек.

Другие функции вроде определения времени восхода и захода солнца, возможно, производят впечатление, но на маршруте практически бесполезны.

Рассмотрим несколько важных вопросов, касающихся использования GPS в походе.

**Точность** (accuracy) GPS-ориентирования способами, описанными в пунктах 1 и 2, в большей степени зависит от качества карты и вашей аккуратности и в меньшей степени - от самого GPS. Рассуждения о недостаточной точности определения координат, "заглублении" приемников и т.д. довольно часто можно встретить в Интернете. Это любопытно, однако куда большую погрешность вносят ошибки при вычислении расстояния и азимута по карте с помощью линейки и компаса.

На характерных точках маршрута мы сравнили показания GPS с расчетными. Отклонения составляли 100...300 м - немало, хотя и приемлемо для нашей цели. Виноват ли GPS? Скорее, проблема была в том, что мы не точно соотнесли его показания с картой.

Повысить точность можно несколькими простыми приемами, известными любому, кто занимается ориентированием. Выбирайте для измерения несколько точек, по

возможности сокращайте расстояния, используйте вместо компаса транспортир и старайтесь подобрать крупномасштабные и заслуживающие доверия карты района.

**Погодные условия** на GPS не влияют. Приемник способен "видеть" спутники и в туман, и в дождь.

**Работа GPS в лесу**, в ущелье или в другой местности, где наблюдается "дефицит" открытого неба, обычно неустойчивая. Чем меньше обзор, тем труднее дается GPS установка связи со спутниками. Если включить прибор в глухой тайге, может ничего не получиться. Однако почти на любом маршруте встречаются поляны с относительно чистым небом. Если GPS один раз "зацепился" за спутники, то последующая "потеря" одного-двух не так уж и страшна - возможно, ориентирование даже не прервется.

**Сколько нужно батареек** - зависит от модели GPS. Фирма Garmin говорит, что ее базовый Garmin "eTrex" может непрерывно работать от двух щелочных батареек более 20 часов. В походной жизни это составляет около трех дней. Купив приемник, сразу переведите его в экономный режим и не держите постоянно включенным - это почти никогда не требуется. Можно включать приемник только для того, чтобы записать новую точку, или если GPS действительно нужен для ориентирования (основные случаи описаны в начале статьи). Если вы последуете этому совету, одного комплекта щелочных батареек хватит на 5-7 дней. В первый поход лучше взять дополнительный комплект батареек, потому что некоторое время уйдет на освоение прибора.

Важный вопрос - **как хранить и транспортировать GPS**. Для приемника нужно купить или сшить чехол. Чехлы, которые предлагают фирмы-продавцы, обычно сделаны из кожи и для похода малопригодны. Под дождем кожа намокает и сушится потом долго. Лучше чехол из синтетического материала. Чехол может скрывать GPS полностью и не иметь пластикового "окошка" - на деле оно и не нужно. Хорошо, если чехол изнутри выложен чем-то мягким, чтобы не повредить стекло прибора при случайном ударе или падении. На маршруте ремешок от GPS должен быть пристегнут к чехлу через маленький карабин. Тогда, случайно выскользнув из руки, прибор не ударится о камни и не покатится вниз по снежному склону, а повиснет на "страховке". Если чехол с прибором висит на шее, он будет болтаться, цепляться за ветки деревьев, мешать при ходьбе. Держать GPS в кармане рюкзака нет смысла - замучаетесь снимать-надевать рюкзак. Не цепляйте GPS к поясу - ухудшите обзор неба, то есть, контакт со спутниками. Лучше прикрепить чехол к

лямке рюкзака на уровне немного ниже плеча. Получается маленький съемный карман, из которого GPS можно легко вынуть на ходу.

Если же прибор не нужен, уберите его в рюкзак. Да и батарейки побережь стоит.

**Бойтся ли GPS воды?** Garmin утверждает, что нет. Однако мы не советуем экспериментировать с купанием GPS - погружать его в речку, оставлять на ночь лежащим в траве и т.п. Упакованный в чехол, наш приемник чувствовал себя вполне нормально под дождем, но при первой возможности мы убрали его подальше.

**Подведем итог.**

Я не отношу себя к слепым почитателям GPS, GPS - не нянька, которая заботливо ведет "чайника" по маршруту любой сложности. Владелец GPS нуждается в компасе и карте не меньше, чем другие туристы. Без элементарных навыков ориентирования GPS становится симпатичной игрушкой. Если же такие навыки вы уже приобрели, то GPS поможет сэкономить время, правильно расходовать силы на маршруте и ориентироваться в сложных метеоусловиях. При весе в 150 г и цене порядка \$200 базовая модель приемника Garmin "eTrex" является хорошим выбором для туриста. Так что берите с собой в горы GPS, и он вас не разочарует.

Вы можете обратить внимание, почему в этой статье не рассматриваются варианты использования GPS с закачанными в него картами. Объяснение простое: недорогие модели GPS такой функции не имеют. А те, что имеют, существенно дороже. На мой взгляд, такое вложение средств (учитывая затраты времени на установку программы, сканирование карты и т.д.) сегодня вряд ли целесообразно. То же касается использования GPS с портативным компьютером.

И самое последнее. Прокладывая маршруты по горным перевалам, любуясь грандиозными водопадами, обнаруживая удобные места для стоянок, не забывайте отмечать точки GPS. Эта информация может пригодиться не только вам, но и тем, кто еще только собирается в поход "по вашим следам".

**P.S.** При подготовке материала о GPS использовался материал статьи Сергея Смирнова ([http://skitalets.ru/maps/gps/cj\\_2004/index.htm#other](http://skitalets.ru/maps/gps/cj_2004/index.htm#other)).

**P.S.S.** В заключение приведем несколько "точек" нашего маршрута:

№	Привязка	N	E
1	ст. Елецкая	67° 02' 27,4"	064° 13' 31,8"
2	г. Пайер 1499 м	66° 43' 12,4"	064° 23' 31,1"
3	г. Черная 1022 м	66° 49' 41,6"	065° 20' 25,7"
4	г. Райиз 1097 м	66° 55' 33,1"	065° 33' 53,7"
5	ст. Харп	66° 48' 27,2"	065° 49' 17,3"

9. **Рыбная ловля.** Нами был опробован самый широко распространенный способ ужения хариуса – с использованием спиннинга и катушки для зимней рыбной ловли. При забросе до 20 м, леска постоянно запутывалась, и только при выработке определенных навыков забрасывания, нам удалось избегать запутывания лески. Снасть представляла собой леску, на конце которой была привязана небольшая палочка. Служила она одновременно и грузилом для заброса, и поплавком для того, чтобы не дать утонуть искусственным мушкам. Далее к леске привязывались несколько поводков, с искусственными мушками на конце каждого поводка, или же искусственные мушки привязывались прямо к основной леске. Далее техника ловли заключалась в забрасывании и подтягивания лески. Надо добиться такого движения мушки, чтобы она двигалась на поверхности воды. Ловля на блесну не отличается от обыкновенной ловли в стоячих водоемах или спокойных. Нами использовались:

- a. спиннинг 2,4 - 2,7 м
- b. инерционная катушка
- c. искусственные мушки
- d. леска 0,2 мм
- e. крючки №6, №7.

10. Необходимо, чтобы МКК решило вопрос о переходах велосипедников в другие виды туризма (предложение см. в разделе 3.1.).

11. Полярный Урал – это регион, объединяющий в себе несколько совсем разных районов и соответственно в каждом из них сооружать кострище приходится по-разному. В заболоченной тундре, где нет деревьев, лучше всего подходит костровое оборудование типа мангала для приготовления шашлыков, т.е. вбиваются 4 уголка с отверстиями, в которые вставляются 2 металлических прутка диаметром 10 мм и длиной 55 см, на которые ставятся котлы или ведра. Такое сооружение мы при себе имели. Но оно нас не спасало в горах, где вбить что-то в каменистый грунт – большая проблема. Большой любитель сооружения каминов Игорь Злацкий в этом походе изощрялся как мог. Материала под рукой было много, и он делал из камней каминики разного типа в зависимости от погоды и настроения. Он заразил своим искусством половину группы. Эта техника применялась и на берегах рек, если они были галечными. Часто приходилось делать кострища с помощью альпенштока, приваливая один его конец камнями, а на другой вешая котлы. В лесной зоне уже

была возможность демонстрировать свои знания таежной техники, т.е. классика с рогачами т.п. Мы готовили пищу и на газовых горелках, которые тоже требовали каких-то сооружений. В результате размышлений напрашивается вариант с треногой, который заменит все предыдущие конструкции. Из альпенштоков вяжется тренога, вешается тросик с крюком для котла. Эта конструкция работает везде, но она также имеет недостаток – вешается лишь одно ведро, а две треноги и тросик между ними требуют наличия шести альпенштоков, которые везутся из Киева. Думайте на эту тему, собирающиеся на Полярный Урал! Мы можем посоветовать лишь одно, т.к. топливо там в дефиците, а ветра сильные, котлы надо прикрывать, особенно на газовых горелках. Обычно для этого применялась мягкая стеклоткань. Анатолий Стрельбицкий использует фольгу, потолще пищевой, но можно поэкспериментировать и с пищевой фольгой. У велосипедника Шумилова А. Л. есть свой вариант разрешения этой проблемы – печка. Разборная печка – любимица лыжников. Причем, у него несколько вариантов печки в зависимости от ёмкости котлов для варки. Преимущества – минимум топлива, быстрее приготовление, работает в любых условиях, вес в пределах 1 кг. Вроде как идеальный вариант для тундры. Особенно хороша печка для приготовления блинов, жарки рыбы и грибов. Осталось проверить теорию в условиях тундры.

12. И еще одна проблема, и решить её должна МКК – нельзя в районы, где группа работает в полной изоляции, разрешать идти группам туристов с количеством участников менее 6 человек.

### VIII. Приложения.

#### 8.1. Списки личного и группового снаряжения.

##### Перечень группового (общественного) снаряжения

###### **БИВАЧНОЕ СНАРЯЖЕНИЕ:**

1	Палатка	3.500	3	10.50	.
2	Котлы	0.600	2	1.200	
3	Костровые принадлежности	0.500	1	0.500	КОМПЛ.
4	Топор	0.600	2	1.200	
5	Пила цепная	0.300	1	0.300	
6	Половник	0.100	1	0.100	
7	Топливо сухое	0.120	2	0.240	
8	Газовая плитка	0.450	2	0.900	
9	Картридж газовый	0.600	4	2.400	
10	Стеклоткань	0.400	2	0.800	
11	Фонарь	0.150	3	0.450	
12	Батарейки, лампочки	0.100	1	0.100	КОМПЛ.
13	Доска для нарезки	0.100	1	0.100	
14	Клеенка	0.200	1	0.200	

###### **СПЕЦИАЛЬНОЕ СНАРЯЖЕНИЕ:**

1	Веревка основная 40 м	2.500	1	2.500	
2	Расходный репшнур	0.200	1	0.200	

###### **ПРОЧЕЕ СНАРЯЖЕНИЕ:**

1	Компас	0.050	1	0.050	
2	GPS Garmin "eTrex"	0.200	1	0.200	
3	Карты, схемы, документы	0.200	1	0.200	КОМПЛ.
4	Аптека	1.500	1	1.500	КОМПЛ.
5	Ремнабор	1.500	1	1.500	КОМПЛ.
6	Фляга для воды	0.050	4	0.200	
7	Фотоаппарат	0.700	1	0.700	
8	Видеокамера	1.200	1	1.200	
9	Фото и видеопленки	0.200	1	0.200	КОМПЛ.
10	Сумка для принадлежностей	0.150	2	0.300	
11	Спиннинг с катушкой	0.300	2	0.600	КОМПЛ.

##### Перечень индивидуального снаряжения

1	Рюкзак	2.300	1	2.300	
2	Спальник	1.700	1	1.700	
3	Коврик	0.500	1	0.500	
4	"Сидушка"	0.100	1	0.100	
5	Ледоруб / альпеншток	1.000	1	1.000	

##### **ОДЕЖДА:**

1	Штормовка	0.700	1	0.700	
2	Куртка мембранная	0.600	1	0.600	
3	Штаны мембранные	0.250	1	0.250	
4	Костюм шерстяной	0.800	1	0.800	
5	Костюм трикотажный	0.200	1	0.200	
6	Футболка	0.150	3	0.450	
7	Носки шерстяные	0.150	2	0.300	
8	Носки х/б	0.050	5	0.250	
9	Ботинки "Вибрам"	1.200	1	1.200	
10	Кроссовки	0.700	1	0.700	
11	Шапка шерстяная	0.100	1	0.100	
12	Шапка от солнца	0.100	1	0.100	

**ПРОЧЕЕ СНАРЯЖЕНИЕ:**

1	Накидка от дождя п/э	0.300	1	0.300	
2	Плащ п/э	0.100	1	0.100	
3	Чехол для рюкзака	0.200	1	0.200	
4	КЛМН	0.250	1	0.250	КОМПЛ.
5	Спички	0.050	1	0.050	
6	Личные принадлежности	0.200	1	0.200	КОМПЛ.
7	Документы и проч. в п/э	0.200	1	0.200	КОМПЛ.
9	Репелент	0.100	2	0.200	

Особенности используемого снаряжения:

Наименование	Характеристика	Примечания
Палатки каркасные – одна четырехместная с тамбуром и две трехместные.	Производство: Польша, Чехия, Украина.	Каркасные двойные палатки, тент – непромокаемый. Быстро ставятся в любую погоду, легко высыхают на солнце и ветру.
Газовые горелки "CampinGaz" TRISTAR и "Multi Fuel" PRIMUS	Производство: Франция, Швеция. Самые устойчивые горелки с ветрозащитой, вынесенный баллон можно подогревать (что особенно актуально при низкой температуре окружающей среды), максимум металлических деталей, мягкий чехол, лучший выбор для туриста, запатентованная система обеспечивает большую безопасность и надежность.	Приготовление пищи на газовых горелках производилось в основном на высокогорных участках маршрута, где кустарниковая растительность полностью отсутствовала. На одной ночевке пришлось готовить ужин и завтрак в тамбуре четырехместной палатки по причине дождя и сильного ветра. В комплекте с горелками использовалась стеклоткань для защиты от ветра и сохранности тепловыделения. Надежные и удобные горелки с выносным креплением к газовому картриджу.

Газовые картриджи	Производство: Франция CV-470. Объем 470 см <sup>3</sup> , и "Coleman 500". Объем 500 см <sup>3</sup> .	Суммарный объем газа около 2-х литров позволил нам, не экономя сделать 8 готовок пищи с остатком в 0,5 л газа к концу похода.
Спиннинг и инерционная катушка	Производство: неизвестное	Сделанные из пластмассы катушки имеют малый вес, но леска с них часто слетала. Желательно использовать безинерционные. Удавалось ловить хариуса на речках Хара-Матолоу и Енга-Ю.

## 8.2. Аптечка.

### **Перевязочные материалы**

- Бинт стерильный 5...7 (3 шт.)
- Бинт стерильный 10...14 (3 шт.)
- Бинт нестерильный 5...7 (3 шт.)
- Бинт нестерильный 10...14 (3 шт.)
- Вата (2\*50 гр.)
- Бинт эластичный (5 м)
- Лейкопластырь 3 см \*50 м (4 шт.)
- Лейкопластырь бактерицидный большой (10 шт.)
- Лейкопластырь бактерицидный малый (10 шт.)

### **Обеззараживающие средства и мази**

- Йод 5% (30 мл)
- Финалгон
- Пантенол

### **Лекарства различного назначения**

- Валидол N30
- Корвалол 15 мл
- Нитроглицерин N20
- Фталазол N30
- Левомецетин N20
- Фестал N30
- Но-шпа N40
- Анальгин N40

### **Прочее**

- Нашатырный спирт 10% (20 мл)
- Витамин С N100\*0.1 гр.
- Спирт 500 мл

### **Общественная косметика и принадлежности**

- Ножницы маникюрные
- Зеркало (маленькое)
- Пипетка аптечная

### 8.3. Ремнабор.

- Плоскогубцы
- Надфили плоские и треугольные
- Ножницы большие
- Проволока стальная и медная, тонкая
- Гвозди 40 и 100 мм
- Брусок точильный
- Шило сапожное
- Наждачная бумага
- Клей водостойкий "Момент"
- Пуговицы, шнурки, кусочки ткани в ассортименте
- Нитки черные, белые, хаки, капроновые
- Иголки, булавки
- Изолента
- Скотч (1 катушка)

#### 8.4. Питание на маршруте и на подъездах.

Нормы расхода продуктов питания при проведении похода IV категории сложности

№	Наименование	Вес 1 шт., кг	Кол., раз	Вес всего, кг	Цена, грн.	Всего, грн.
1	Чай	0.100	16	1.600	4.05	64.85
2	Сахар-песок	1.000	14	14.000	4.63	64.80
3	Сухари	1.400	9	12.600	2.00	6.00
4	Тушенка говядина	0.550	14	7.700	9.85	137.90
5	Сгущенка	0.450	15	6.750	3.05	45.75
6	Картофель	0.700	9	6.300	1.00	6.00
7	Пшеничная	0.72/0.18/0.45	2/2/2	2.700	1.30	3.51
8	Макароны	0.72/0.18/0.45	2/4/0	2.160	2.35	5.08
9	Гречка	0.72/0.18/0.45	4/4/2	4.500	2.76	12.42
10	Рис	0.72/0.18/0.45	4/4/2	4.500	3.50	15.75
11	Овсянка	0.450	5	2.250	1.70	3.83
12	Ячневая	0.450	4	1.800	1.12	2.02
13	Горох	0.720	2	1.440	1.49	2.15
14	Колбаса с/к	0.360	14	5.040	40.41	203.66
15	Сало	0.360	14	5.040	22.00	110.88
16	Сыр	0.450	14	6.300	20.70	130.41
17	Растительное масло	1.000	1	1.000	6.12	6.12
18	Лук	0.012	28	2.900	3.00	8.70
19	Чеснок	0.008	14	1.000	5.00	5.00
20	Соль	0.003	42	1.000	1.00	1.00
21	Перец	0.075	10	0.750	0.18	1.80
22	Специи в пакете	0.075	15	1.125	1.28	19.20
23	Лавровый лист	0.010	10	0.100	0.13	1.30
24	Морковь сушеная	0.100	14	1.400	6.00	8.40
25	Халва	0.450	14	6.300	6.00	37.80
26	Изюм	0.290	14	4.060	9.02	36.62
27	Орехи	0.072	14	1.008	4.00	4.03
28	Мед	0.215	14	3.010	14.00	42.14
29	Шоколад	0.200	3	0.600	4.46	13.38
30	40°	0.500	1	0.500	1.00	0.50
31	"Неучтенка"	0.500	9	4.500	6.00	54.00

На одного чел/день, кг **0.904**  
 На одного чел. всего, кг **12.659**  
Всего на группу, кг **113.933**

На одного чел/день, грн. **8.37**  
 На одного чел. всего, грн. **117.22**  
Всего на группу, грн. **1054.99**

8.5. Смета расходов.

Поезда Киев-Москва-Елецкий, грн.	300
Поезда Харп-Москва-Киев, грн.	320
Продукты в дорогу туда и обратно, грн.	60
<u>Все продукты по раскладке на 1 чел., грн.</u>	117
<u>Весь проезд на 1 чел., грн.</u>	720
<u>Все расходы на поход на 1 чел., грн.</u>	<b>857</b>

### 8.6. Вес рюкзаков участников на старте.

<u>Продукты:</u>	На одного чел., кг	12.680
<u>Общественное:</u>		
	БИВАЧНОЕ СНАРЯЖЕНИЕ, кг	20.500
	СПЕЦИАЛЬНОЕ СНАРЯЖЕНИЕ, кг	2.500
	ПРОЧЕЕ СНАРЯЖЕНИЕ, кг	3.650
	ФОТО и ВИДЕО, кг	2.400
<u>Личное:</u>		
	ОДЕЖДА, кг	6.450
	СПЕЦИАЛЬНОЕ СНАРЯЖЕНИЕ, кг	1.000
	ПРОЧЕЕ СНАРЯЖЕНИЕ, кг	6.200
	<u>Всего на группу обществ., кг</u>	29.900
	<u>Всего на одного чел. (мужчинам) обществ., кг</u>	3.800
	<u>Всего на одного чел. личн., кг</u>	12.650
	<u>Всего на одного чел. (мужчинам) рюкзак, кг</u>	33.900
	<u>Всего на одного чел. (женщина) рюкзак, кг</u>	23.300

### 8.7. Литература.

1. Отчет Шепновского А. Н. Киев 1999 г.
2. Отчеты из Интернета:
  - Постнов Д. Э. 2000 г.
  - Алисанов Е. Д. 1997 г.
  - Ульяновсыков М. В. 2003 г.
3. Карты цветные из Интернета:  
М 1:100000 (2 вида)
4. "Полярный Урал" Кеммерих А. О., изд. "Физкультура и Спорт" 1996 г.
5. "Север" Руф Л. В., изд. "Физкультура и Спорт" 1975 г.

8.8. Картосхемы.



