

Перевал Бивачный (2А)

(лед.Корженевского, южная ветвь - пер.Ак-Гюль – траверс через вершину Узловая – пер.Бивачный – лед.Шокальского, восточная ветвь)

Район	Массив	Название	Высота	Категория трудности
Северный Тянь-Шань	Заилийский Алатау	Бивачный	4450	2А по классификатору

Располагается в главном хребте Заилийского Алатау. Соединяет южную ветвь ледника Корженевского (на востоке, долина р.Южный Иссык, Чилик) и ледник Шокальского (на западе, долина р.Средний Талгар). Перевал проходился многократно, является наиболее безопасным и технически простым путем между ледником Корженевского и долиной Среднего Талгара. Вероятно, впервые пройден альпинистами в рамках экспедиций на вершины Талгарского горного узла. Тем не менее, описан весьма скупо. Многие группы ранее отдавали предпочтение параллельному перевалу Суровый, но в поздних отчетах появилась информация о его объективной опасности и более высокой сложности в случае отсутствия снега на ключевом участке. Наиболее логичный и безопасный подъем со стороны ледника Корженевского совпадает с подъемом на пер.Ак-Гюль.

Характеристика

Время прохода	Время подъема	Время траверса	Время спуска	Движение со страховкой	Кол-во пунктов страховки	Частота прохождения	Направление движения
11 ч.	1 ч.	2 ч.	8 ч.	Спуск дюльфером с самостраховкой - 10 веревок; Движение по горизонтальным перилам – 3 веревки; На подходах по закрытым ледникам с обеих сторон – движение в связках.	13 Из них 12 станций на ледобурах, 1 на ледорубах	Несколько групп в сезон (туристских или альпинистских)	В обоих направлениях

Примечание – количество перил на подъем по определяющей стороне скорее всего будет меньше из-за другого субъективного восприятия крутизны склона и необходимости перил при движении на подъем. На значительных участках возможно будет движение с одновременной страховкой.

Время приведено от начала подъема с ледника Корженевского до выхода на пологую часть ледника Шокальского.

Условия, при которых прохождение затруднено

Все условия, увеличивающие лавинную опасность определяющего (западного) склона перевала Бивачный.

Описание прохождения

Выход на ледник Корженевского из долины р.Южный Иссык осуществлялся нами с правой боковой морены ледника. Возможен выход и с левой боковой морены, если путь к леднику проходит по противоположному берегу. Нам пришлось подниматься выше уровня ледника по довольно живой, разнокалиберной осыпи, и идти по ней довольно долго, прежде чем было достигнуто удобное место для перехода с морены на ледник. Ледник почти на всем протяжении открытый и пологий, благодаря мелкой грязе-каменной крошке допускающий движение без кошек.



Фото1 Выход на ледник Корженевского



Фото2 Ледник непосредственно перед поворотом на запад



Фото 3 Ледник после поворота – южная ветвь

Ночевали на левой боковой морене южной ветви ледника Корженевского. Начали движение в направлении ярко выраженной огромной наклонной полки, подножие которой расположено под вершиной Ак-Гюль, а верх под одноименным перевалом. Вскоре вышли на закрытый ледник, связались в связки. Провалов в трещины при прохождении южной ветви ледника Корженевского не зафиксировано. Из этого, однако, не стоит делать вывод об отсутствии трещин, возможно просто снег хорошо держал.



Фото 4 Привал на закрытом леднике перед полкой

Подшли к полке и начали подъем по ней. Угол наклона менее 15. Вышли на хребет в районе перевала Ак-Гюль. В это время солнце уже было высоко, и снег проваливался.



Фото 5 Преодоление зоны трещин на хребте – тяжелый участник попал ногой в трещину

Здесь хребет снежно-ледовый с востока, и осыпной с запада. При попытке перейти на осыпную сторону хребта была обнаружена трещина непонятных размеров. Для ее преодоления соорудили станцию на ледорубах (докопаться до льда не представлялось возможным), и посадили сверху участника на рюкзаке. Первый переправился со страховкой, встретив по пути еще одну закрытую трещину, и ближе к осыпной стороне хребта организовал станцию на ледобурах. Затем группа перешла зону трещин по перилам, а последний, подобно первому – со страховкой. Наиболее тяжелые участники перебирались через трещины ползком по снегу. Далее группа двигалась по осыпной поверхности хребта. Вышли на перевал Ак-Гюль, с него открылся вид на ледник Богатырь. Затем вышли на вершину Узловая, где от главного хребта Заилийского Алатау отходит юго-восточный отрог, разделяющий ледники Богатырь и Корженевского (по этому отрогу мы пришли). С этой точки стал виден ледник Шокальского, но изначально он был скрыт за облачностью, покрывавшей всю долину Среднего Талгара. Это была яркая иллюстрация контраста климата северных и южных ущелий района. Впоследствии облачность то отступала, открывая ледник для обзора, то снова поднималась.



Фото 6 Главный хребет с в. Узловая, справа – ледник Шокальского, слева – ледник Богатырь



Фото7 Юго-восточный отрог главного хребта, на первом плане в. Ак-Гюль, справа ледник Богатырь

Оттуда перешли, уже по главному хребту, на седловину перевала Бивачный, и начали поиск пути спуска на ледник Шокальского.



Фото8 Вершина Узловая на фоне вершины Ак-Гюль



Фото 9 Ледник Шокальского с перевала Бивачный в момент отступления облачности

Особенностью прохождения нами спуска с перевала Бивачный было то, что нам не удалось до похода найти подробного, повереочного описания спуска. Это можно объяснить тем, что его преимущественно ходят на подъем, откуда путь представляется очевидным и не требующим пояснений. Тем не менее, мы еще в Киеве приняли решение идти именно через Бивачный, т.к. единственный альтернативный доступный нам по формальному опыту перевал - Суровый – в последних отчетах фигурировал как изменивший свою сложность из-за таянья льда и очень камнеопасный. Так или иначе, единственной доступной нам фотографией с прорисованной траекторией пути оказалась фотография из отчета Гришиной Н.В., датированная августом 1989 года.



Фото10. Путь подъема группы Гришиной Н.В. на перевал Бивачный.

Совсем иначе выглядит ситуация при прохождении этого участка на спуск. Собственно с перевала путь спуска невозможно просмотреть (см. фото 9), и как следствие, невозможно оценить степень лавиноопасности склона. А судя по количеству снега на пройденных нами до этого ледниках Туюксу, Туристов, Тогузак, Богатырь и Корженевского, год был очень снежным, а лавинная опасность на крутых склонах – реальной как никогда. Согласно описанию Гришиной, наиболее равномерный по крутизне и лавино-безопасный путь ведет вдоль отрога, отходящего от хребта на запад чуть севернее седловины перевала. Чуть-чуть приспустившись с седловины, вешаем две веревки горизонтальных перил (R0-R2 на фото 19), чтобы подойти поближе к вышеупомянутому отрогу, т.к. у отрога крутизна склона несколько увеличивалась. В принципе, этот участок не является обязательным для провешивания перилами – крутизна до 30 и вероятность срыва на нем невысока.



Фото 11 Вид с перевала на отрог, вдоль которого предстоит спуск



Фото 12 Горизонтальные перила подхода к началу спуска

Возле отрога склон просматривается, хотя и далеко не полностью, и оттуда мы начали спуск джюльфером вдоль отрога. Сначала использовали три основные веревки, одну из которых – для сдерга, затем для ускорения задействовали для сдерга репшнур. Все перила вешались на ледобурных станциях, сдерг осуществлялся самовыкрутом, работа по организации самовыкрутов была распределена равномерно между всеми участниками. Первые сверху веревки (R2-R5) были не слишком круты, около 30 или менее, вероятно, их прохождение возможно на личной технике,

особенно при подъеме. Мы же решили и тут перестраховаться, тем более что по пути перемежались участки снега и льда, что иногда может сыграть злую шутку. Далее мы несколько отклонились от приведенной на фото 10 траектории, начав обходить справа, а не слева по ходу, группу скал, видную чуть справа за спиной участника на фото 14. Причина – слева от скал был замечен большой снежный надув (на фото 14 слева от участника), что в совокупности с увеличивающейся крутизной склона могло повлечь лавинную опасность. Этот участок спуска (R5-R9) – между группами разрушенных скал – является наиболее крутым, и на подъем потребует хождения на передних зубьях, что иллюстрирует фото 15. Его следует считать определяющим. В районе 7-й веревки начался глубокий снег, затруднявший спуск дюльфером провалами по пояс. Этот участок может быть при определенных условиях лавиноопасным. У группы была возможность делать станции на снегу, используя якоря-уголки и ледорубы, но этого хотелось избежать. Из ситуации вышли, сместившись косым дюльфером левее (по напр. спуска) к выходу скал, возле которого обнажился лед, и снова появилась возможность сделать станцию на бурах(R8). Далее было еще две веревки средней крутизны со станциями на бурах, после этого возможности делать надежные станции уже не было. Заключительным был дюльфер протяженностью 100 м по снегу и изредка по осыпи (без возможности крутить буры на этом участке) по сравнительно пологому склону (30 и менее). Здесь навешивание перил было обусловлено не столько уклоном, сколько возможным наличием закрытых снегом бергшрундов.

Всего на спуск было провешено 10 веревок вертикальных перил, и две веревки горизонтальных.

Требует дополнительного анализа значительное, как для перевала 2А (согласно классификатору) количество веревок. Человеку, неискушенному в тонкостях категорирования перевалов, может показаться на основании этого описания, что перевал сложнее 2А и идти его в походе 3 к.с. было ошибкой. Но это не так по следующим причинам.

*Крутизна большинства провешенных веревок невысокая (до 30°), и находится на грани выбора между движением по перилам и надеждой на личную технику участников. Сложилось так, что до этого все более-менее крутые ледовые участки в этом походе проходились группой на подъем, и следовательно у некоторых участников практически не было опыта спуска по наклонному льду «на личной технике». В таких обстоятельствах следует отдать предпочтение перильной страховке, что и было сделано. Усугубляющим фактором явилась непогода. Согласно примечанию 1 к таблице категорирования перевалов на них **«допускается наличие участков любой протяженности со сложностью, характерной для перевалов предшествующих категорий»**. Собственно, большинство участков, провешенных нами, подпадает именно под это определение – такие неопасные ледовые участки без трещин с уклоном до 30° могли бы быть и на перевале 1Б, и даже возможно на 1А. Количество же участков перил, имеющих крутизну 40° и выше (R5-R9), невелико, и приблизительно соответствует трем **ключевым** веревкам, прописанным для перевала 2А в таблице классификации. Тем не менее, следует признать, что протяженность этого препятствия – выше среднего 2А. Группа получила ценный опыт прохождения длинных технических препятствий, который пригодится в походах более высокой сложности.*

После этого вышли на пологий закрытый ледник, по которому пошли в связках. Бергшрунда на склоне нами выявлено не было, однако, возможно, бергшрунд был просто закрыт снегом. На ночлег стали на закрытом леднике в абсолютной темноте, тщательно прозондировав площадку и окрестности и не выявив трещин. Место стоянки находилось на безопасном расстоянии от потенциально лавиноопасных склонов главного хребта. На следующий день при спуске по леднику Шокальского нам встречались закрытые трещины, но их было немного.



Фото 13 Первые веревки спуска



Фото 14 Продолжение спуска – увеличение крутизны



Фото15 Самый крутой участок спуска



Фото 16 Участок, где начинает преобладать снег



Фото17 Вид сверху на участок косога дюльфера с глубоким снегом



Фото18 Нижняя часть спуска

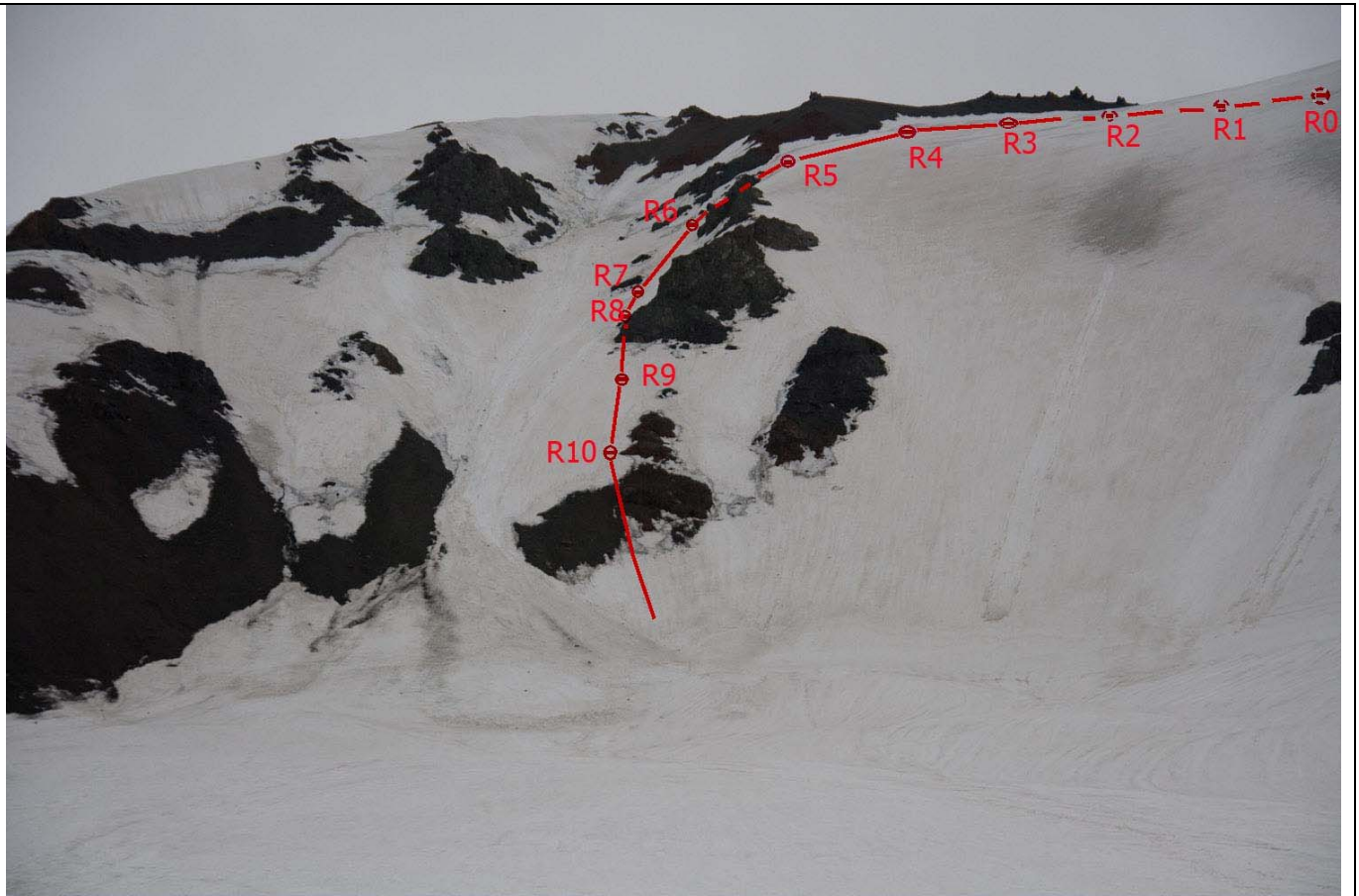


Фото19 Путь спуска – общий вид



Фото20 Ледник Шокальского – юго-восточная камера

Дальнейшее движение по леднику не представляет трудностей. Мы вышли по открытому леднику на его левую боковую морену, а оттуда на левый берег р.Средний Талгар, т.к. планировали на следующий день идти на перевал ТЭУ. Чтобы выйти на тропу, ведущую к остаткам альплагеря, следует выходить на правый берег.



Фото21 Место завтрака на морене

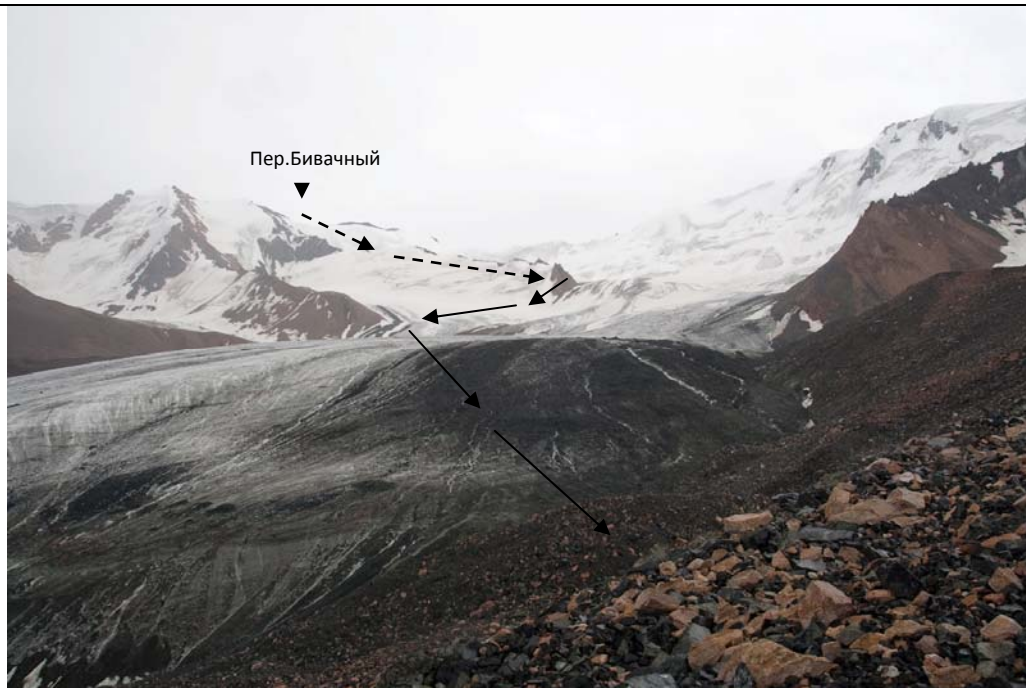
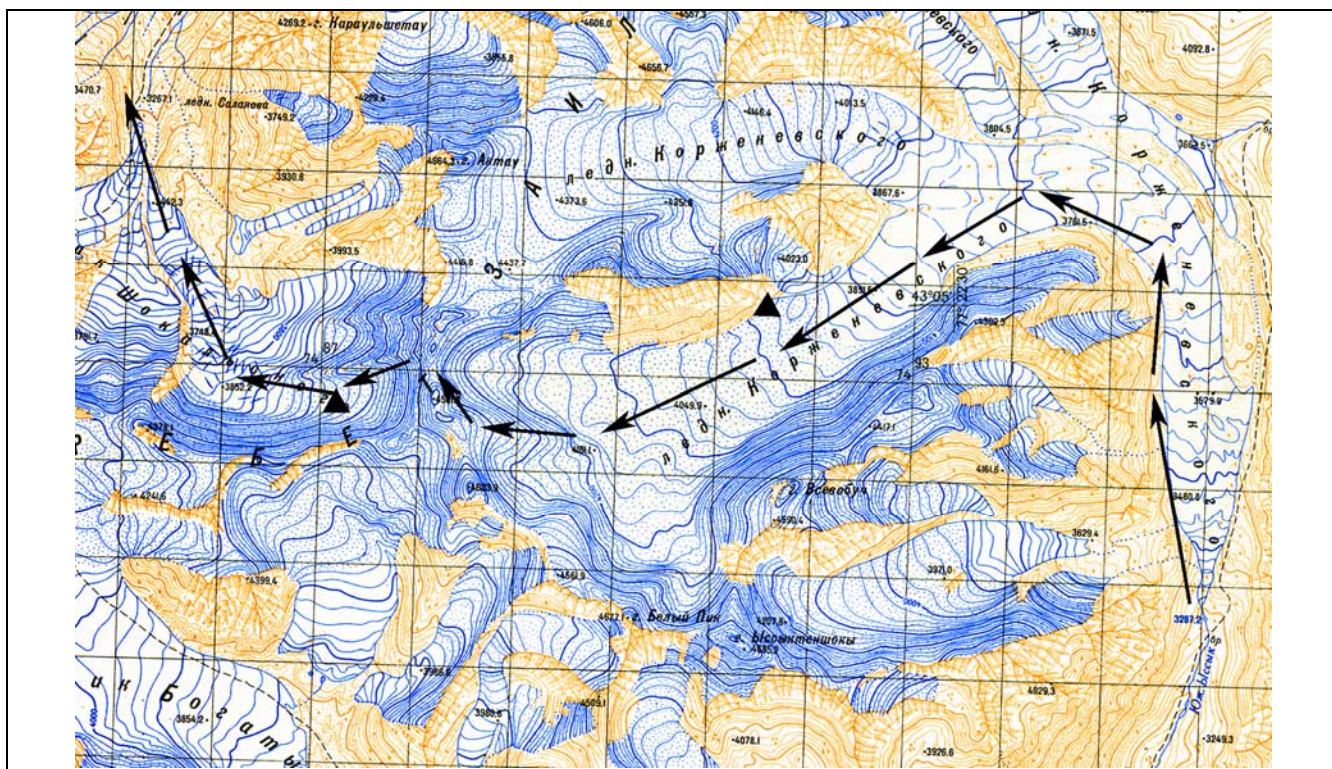


Фото22 Общий вид нижней части ледника Шокальского с левой боковой морены



Карта

Требования к организации движения и страховки

Участники должны владеть навыками передвижения на снежно-ледовом рельефе, организации перил и сдерга на льду и снегу, движения в связках с одновременной страховкой.

Для успешного прохождения перевала в рамках светлого времени суток рекомендуется выходить с первыми лучами солнца, минимизировать все необязательные задержки в пути, до похода хорошо отработать все нужные навыки.

Возможные опасности

Возможна лавинная опасность. Поэтому перед прохождением следует оценить снежную обстановку. Вероятно, при определенных условиях присутствует камнеопасность, исходящая от выходов скал по пути спуска. Ледники на подходах являются закрытыми.

Организация спасработ сложна. Обе стороны перевала труднодоступны. Долина Среднего Талгара очень тяжела для транспортировки пострадавшего (да и просто для передвижения) в ее нижней части. С ледника Корженевского имеется простой путь через перевал Кокбулак(н/к-1А) в долину Ыссыка, прохождение этой долины тоже не просто и требует организации переправ. В долине Чилика имеются погранпосты, но расстояние до них велико – более 20 км.

Необходимое снаряжение

Веревки основные и вспомогательные – для сдерга.

Системы, спусковые устройства, каски, кошки, ледорубы, ледобуры, прусики, карабины.

Рекомендуется также наличие снежных якорей, лавинных лент и лопат.

Места ночевок

Ночевать следует на пологих участках ледников или их боковых моренах. Возможна ночевка на хребте.

Автор описания

Сапрыкин Евгений, фото Дмитрия Багаева, Янет Еремеевой

Список источников

1. В.Н.Вуколов «По северному Тянь-Шаню» <http://poxod.ru/guidebook/ntsh/>
2. Гришина Н. В. Отчет о горном походе третьей категории в районе Северного Тянь-Шаня, Июль - август 1989 года, Ленинград, 1989 г.
http://skitalets.ru/mountain/2005/tyan_grishina/index.htm
3. Туристическо-альпинистский форум казахстанского интернет-портала «Центр Тяжести»
<http://bb.ct.com.kz/index.php?showforum=20>