

ЗВІТ

про гірський похід першої категорії складності
з елементами другої категорії складності
у районі Українських Карпат, масив г. Черногора

по маршруту

с. Лазещина – т/с «Козьмешик» - г. Говерла – г. Пожижевська –
г. Данціж – г. Туркул – г. Бребенескул – г. Менчул –
г. Дземброня – г. Піп Іван – г. Васкуль – с. Луги – с. Богдан

Керівник:
Репало Павло
Олексійович

Зміст

1. Довідкові дані про похід.....	3
1.1 Загальні дані.....	3
1.2 Маршрут.....	3
1.3 Використані скорочення.....	4
2. Відомості про район подорожі і маршрут.....	5
2.1. Загальногеографічні дані.....	5
2.2. Загальна ідея походу.....	5
2.3. Характеристика маршруту.....	5
2.5. Особливості зимових гірських маршрутів в Карпатах.....	6
3. Склад групи.....	7
4. Графік руху.....	9
5. Опис маршруту.....	11
5.1 Допохідна підготовка.....	11
5.2 День перший (30.12.2005). Лазещина-Казьмещик. 11,2 км.....	11
5.3 День другий (31.12.2005). Казьмещик-коші. 12,8 км.....	11
5.4 День третій (01.01.2006). Коші-Пожижевська. 5,4 км.....	11
5.5 День четвертий (02.01.2006). Пожижевська – Ребра. 4,8 км.....	11
5.6 День п'ятий (03.01.2006). Ребра – Дземброня. 12,2 км.....	12
5.7 День шостий (04.01.2006). Дземброня – пол. Гроппа. 6,2 км.....	12
5.8 День сьомий (05.01.2006). пол. Гроппа – с. Луги. 25,1 км.....	12
5.9 День восьмий (06.01.2006). с. Луги. Дньовка.....	12
5.10 День дев'ятий (07.01.2006). с. Луги – с. Богдан. 11 км.....	12
6. Висотний профіль маршруту.....	13
7. Фотографічне підтвердження маршруту.....	13
8. Спорядження.....	24
8.1 Групове спорядження на групу з 7 учасників.....	24
8.2 Особисте спорядження.....	24
8.3 Склад ремонтного комплекту.....	24
9. Висновки.....	25
9.1 Зауваження щодо спорядження.....	25

1. Довідкові дані про похід

1.1 Загальні дані

- *Вид туризму* — гірський
- *Категорія складності* — перша з елементами другої
- *Протяжність маршруту* — 106 км
- *Загальна тривалість подорожі* — 9 днів
- *Тривалість активної частини подорожі* — 8 днів
- *Район подорожі* — Українські Карпати, масив г орногора
- *Керівник* — Репало Павло Олексійович
- *Кількість учасників* — 7

1.2 Маршрут

Заявлений варіант маршруту:

с. Лазещина – т/с «Козьмещик» - г. Петрос - г. Говерла (1Б) – г. Пожижевська – г. Данціж – г. Туркул – г. Бребенескул – г. Менчул – г. Дземброня – г. Піп Іван (1Б) – г. Васкуль – с. Луги – с. Богдан.

Пройдений варіант маршруту:

с. Лазещина – т/с «Козьмещик» - г. Говерла (1Б) – г. Пожижевська – г. Данціж – г. Туркул – г. Бребенескул – г. Менчул – г. Дземброня – г. Піп Іван (1А) – г. Васкуль – с. Луги – с. Богдан.

1.3 Використані скорочення

- *ФСТУ* – Федерація спортивного туризму України
- *ФАіС* – Федерація альпінізму і скелелазіння
- *КРС* – Контрольно-рятивна служба
- *КПП* – Контрольно-пропускний пункт
- *г.* – гора
- *див.* – дивись
- *к.с.* – категорія складності
- *м.* – місто
- *метеост.* – метеорологічна станція
- *н/к* – некатегорійний
- *оз.* – озеро
- *р.* – ріка
- *с.* – селище
- *ст.* – залізнична станція
- *т/б* – туристична база
- *т/с* – туристична стоянка
- *ур.* – урочище
- *хр.* – хребет
- *гр.* – гребінь

2. Відомості про район подорожі і маршрут

2.1. Загальногеографічні дані

Українська частина Східних Карпат, як і вся Карпатська дуга, належить до північної гілки альпійського складчастого поясу. Складчасто-покровні структури, що їх утворюють, виникли головним чином в кайнозойської еру. В геологічній будові території переважають товщі крейдового та палеогенового флішу; трапляються виходи юрських вапняків та палеозойських кристалічних сланців (Мармароси). Вулканогенні утворення представлені породами Вулканічних Карпат.

Українські Карпати є середньовисотними горами і не досягають снігової лінії. Найбільші підняття вершинної поверхні характерні для Черногори (2061 м), Мармароського кристалічного масиву (1946 м), Свидовця (1883 м), Горган (1836 м). Сучасний рельєф утворився внаслідок нерівномірних новітніх підняття (в пліоцені — четвертинному періоді) і ерозійного розчленування. Менша стійкість флішевих порід проти денудації — причина типових для Карпат згладжених форм рельєфу. На Черногорі, Свидовці та Мармарошах представлені сліди плейстоценового зледеніння — кари, льодовикові цирки, трогові долини та морени. З'єднання верхівок давніх льодовиків, з утворенням гострих хребтових гребенів, не відбувалося. Винятком є хіба що перемичка під г. Туркул над оз. Несамовитим на Черногорському хребті.

2.2. Загальна ідея походу

Традиційними районами гірських походів є гори альпійської складчастості, що піднімаються вище снігової лінії та характеризуються розвинутим комплексом льодовикових форм рельєфу. Українські гірські системи належать до альпійської складчастості, але вважаються середньовисотними і не досягають снігової лінії. Проводити гірські походи стало можливим останнім часом взимку та на початку весни, коли певні ділянки можуть відповідати перевалам 1А та 1Б категорій складності, що дає змогу проводити тут гірські походи I–II к.с. (хоча по багатьох перешкодах на сьогодні немає остаточної оцінки їх складності).

У 2001 році ФСТУ дозволила, як експеримент, вважати деякі зимові маршрути в Україні такими, що відповідають гірським походам I та II категорій складності. Будувалися вони на основі невеликого досвіду походів зимою пішки, і, з іншого боку, на числених лижних походах.

Основною ідеєю походу була підготовка до походу у район Трансільванських Альп на початку травня. Зимові Карпати і зокрема масив Черногора, за умови гарної погоди, дещо схожі на Румунські Карпати у міжсезоння.

2.3. Характеристика маршруту

Заявлений еталонний маршрут має експериментальний характер.

З будь-якої точки маршруту можна дістатися до найближчого населеного пункту протягом доби. Ці населені пункти: с. Лазещина, т/б „Заросляк”, хутір Ворохта, с. Дземброня, с. Говерла, с. Луги, с. Кваси.

2.5. Особливості зимових гірських маршрутів в Карпатах

У зимовий період в Карпатах встановлюється сувора погода — низькі температури протягом доби (до -25С), часті штормові вітри (до 50м/с), тумани (іноді протягом тижня), хурделиці, часті відлиги і зв'язане з ними підвищення лавинної небезпеки. Зимовий характер снігового покриву і розчленований рельєф до певної міри компенсує (зважаючи на максимальну II категорію походів) відсутність льодовиків.




Групам слід звернути увагу на питання орієнтування в умовах обмеженої видимості, а також на засоби та способи профілактики переохолодження і обмороження, на навчання надання долікарняної допомоги потерпілому в умовах зимового гірського походу. Перед зимовим походом потрібно мати досвід проходження маршруту (або більшості його ділянок) для поліпшення орієнтування та відпрацювання шляхів аварійного сходу з маршруту.

На ділянках, що проходять Чорногорським хребтом, корисним є знання нумерації прикордонних стовпчиків старого польсько-чеського кордону.

Аналізуючи метеорологічні дані за період, що передує походу, можна оцінити глибину снігу, стан покриву на хребтових ділянках, погоду на найближчі 3-6 днів. Така інформація доступна на Численних Internet-сайтах. Група підтримки, яка залишилася в Києві, переслала нам SMS-повідомлення з прогнозом.

3. Склад групи

ПІБ	Туристичний досвід	Посада в поході	Контактна інформація	Нар.
<p>Репало Павло Олексійович</p> 	<p>2 к.с. участь, Крим н/к з ел. 2к.с. Карпати(зима), 1Б верш. 2 к.с. керівництво, Крим Міжсез.</p>	<p>Керівник</p>	<p>Repalo@3Gmobile.com.ua P_Repalo@list.ru</p>	<p>1984</p>
<p>Лисак Олександр Володимирович</p> 	<p>2 к.с. участь, Крим, липень 2005 1 к.с. участь Карпати міжсез.</p>	<p>Фотограф, літописець, метеоролог</p>	<p>New-84@mail.ru</p>	<p>1984</p>
<p>Шамота Марія Володимирівна</p> 	<p>н/к, участь Карпати</p>	<p>Казначей</p>	<p>Altum@ukr.net</p>	<p>1985</p>
<p>Кокоба Анна Едмундівна</p> 	<p>н/к, участь Крим</p>	<p>Оператор відеокамери</p>	<p>Njurochkala@mail.ru</p>	<p>1983</p>

<p>Савочкін Євген Олексійович</p> 	<p>н/к, участь Карпати.</p>	<p>Завгосп</p>	<p>kanaon@pth.ntu-kpi.kiev.ua</p>	<p>1986</p>
<p>Никулин Павло Євгенович</p> 	<p>2к.с., участь, літо 2004, Карпати.</p>	<p>Ремонтник</p>	<p>-</p>	<p>1981</p>
<p>Гальченко Олексій Юрійович</p> 	<p>3к.с. гірський, участь, Кавказ, 1к.с. керівництво, Карпати</p>	<p>Лікар</p>	<p>-</p>	<p>1981</p>

4. Графік руху

Дата	№	Ділянка шляху	відстань, км	Час руху	Характер шляху	Метеоумови
30.12.05	1	с. Лазещина – т/с. Козьмещик	11,2	3 г	Ґрунтова дорога	Снігопад, вітер
31.12.05	2	т/з Козмещик – початок підйому на Петрос	5	2 г	Ґрунтова дорога, неглибокий сніг у лісі	Снігопад, вітер, сильний вітер
31.12.05	3	початок підйому на Петрос – т/с Козьмещик	5	1.5 г	неглибокий сніг, ґрунтова дорога	Снігопад
31.12.05	4	т/з Козьмещик – коші під Говерлою	2.78	2 г	Неглибокий сніг	Снігопад
1.01.06	5	Коші під Говерлою – г. Говерла	3.67	5 г	Неглибокий сніг	Похмуро / мінлива хмарність
1.01.06	6	Г. Говерла -г. Пожижевська (довершинний зліт)	1.7	1 г 23 хв	Неглибокий сніг	Мінлива хмарність
2.01.06	7	г.Пожижевська – траверс г.Данціж – г.Туркул	2.5	2 г 38 хв	Сніг 20 – 25 см, місцями сфирнований	Похмуро
2.01.06	8	Гребінь від г.Туркул до стовпчика № 31 (1910.7)	1.1	1 г 30 хв	Західний схил вододілу – сніг 10-15см сфирнований, щільний, східний – глибокий лавинонебезпечний	Похмуро
2.01.06	9	Стовп № 31 – ночівля перед г. Ребра	1.2	1 г	Сніг 10-15 см	Похмуро
3.01.06	10	ночівля перед г. Ребра – стовпчик № 28 (г. Ребра траверсом)	1.6	2 г	Сніг 20-30 см, провалювання, тропёжка	Похмуро
3.01.06	11	Стовпчик № 28 – г. Бребенескул	2.5	2 г	Рух по утоптаній стежці	Легкий туман, видимість 100 метрів
3.01.06	12	Г. Бребенескул – г. Менчул	2.2	1 г 20 хв	Сніг 10-15 см	Похмуро
3.01.06	13	г. Менчул – г. Дземброня	2.6	1 г 10 хв	Сніг 10-15 см	Ясно
3.01.06	14	Г. Дземброня – ночівля перед г. Піп Іван	3.3	1 г 20 хв	Сніг 15-20 см	Ясно
4.01.06	15	Ночівля перед г. Піп Іван – г. Піп Іван	1.2	2 г	Сніг 10-15 см	Ясно
4.01.06	16	Г. Піп Іван – г.	2	2 г	Сніг 20-25 см,	Ясно

		Васкуль			провалювання	
4.01.06	17	Г. Васкуль – коші біля полонины Гроппа	3	4 г	Сніг 20-25 см, провалювання	Похмуро
5.01.06	18	Коші біля полонины Гроппа – р. Стоговець	11.6	7 г	Сніг 20-25 см, провалювання, міцями рух по протропленному снігу	Похмуро
5.01.06	19	Р. Стоговець – р. Великий Балцатул – с. Луги	13.5	4 г	Ґрунтова дорога	Похмуро
7.01.06	20	С. Луги – с. Богдан	11	3 г	Асфальтована дорога	Ясно

Разом = 88 * 1.2 = 106 км

5. Опис маршруту

5.1 Допоміжна підготовка

Протягом півроку група проводила тренування та відвідувала лекційні заняття т/к КПШ „Глобус”. Також група неодноразово мала практичні заняття, на яких були відпрацьовані техніки самозатримання на сніжно-льодовому схилі за допомогою льодоруба, техніки руху по сніжнольодовому склону, в'язання вузлів, загальна фізична та технічна туристична підготовка та ін.

5.2 День перший (30.12.2005). Лазещина-Казьмещик. 11,2 км

23-00. Прибуття поїздом Львів – Рахів у с. Лазещина.

Реєстрація в КСС, повідомляють про лавинну небезпеку вище зони лісу. Перехід до т/б Казьмещик, відбій о 4 ночі.

5.3 День другий (31.12.2005). Казьмещик-коші. 12,8 км

Підйом у 8.00. Погода похмура, сніг. Вийшли до підніжжя г.Петрос, поки підйом був по зоні лісу, погода здавалася прийнятною, після виходу з зони лісу стало очевидно, що підйом на Петрос для нас неможливий – шквальний вітер, видимість 20 метрів. Повернулися до Казьмещику, пішли по стежці до Говерли.

Утоптана в 15...5-сантиметровому снігу тропа, по якій ми піднімалися, ніде не розгалужувалася, але ставала усе менш утоптанною. Коли тропа пропала, на відносно відкритій галявині показалися коші. Крім нас, у кошах розташувалися групи з ТК „Вертикаль”, група з Чернівців. Радіальний вихід(Репало і Гальченко) до відмітки 1800м на г. Говерла - штормовий вітер, видимість 20-50м .

5.4 День третій (01.01.2006). Коші-Пожижевська. 5,4 км

Післяноворічний пізній підйом (8-00). Збори. Починаємо підйом на Говерлу (9-00). Глибокий сніг у лісі. Рухаємося до границі лісу (11-00). Привал. Далі піднімаємося на перемичку г.Говерла-г.Петрос і далі на Говерлу по східному схилу. Добре протоптана стежка, на хребті – несильний вітер. Рухаємося повільно, періодично роблячи технічні зупинки, привалів для відпочинку не робимо.

О 14-00 на Говерлі – обід. Фотографуємося. Далі вниз на хребет.

Спускаємося з гори, періодично зустрічаючи лижників. Неглибокий сніг, помірний вітер. Перед г. Брескул – привал. Піднімаємося на Брескул. (15-30) Спускаємося під траверс Пожижевської. Тут будемо ночувати (17-30). Завдяки рельєфові виявляємося добре захищеними від вітру, будемо невелику сніжну стінку. Ставимо намети, готуємо їсти, лягаємо спати.

5.5 День четвертий (02.01.2006). Пожижевська – Ребра. 4,8 км

Підйом (7-00). Вихід о 9-00. О 9-45 – на г. Пожижевська. Спускаємося на перемичку Пожижевська – Данціж. Рухаємося при цьому по фірні, такому, котрий не провалюється коли наступаєш, а провалюється після напівсекундного стояння на ньому. Краще б він відразу провалювався. Рухаємося повільно і важко. Помірний вітер, гарна видимість. Спускаємося, робимо привал, починаємо підніматися на Данціж. Спочатку фірн, як і раніше, ламкий, але після довгих пошуків знаходимо літню стежку, де він досить твердий, щоб по ньому зручно було йти. Вирішуємо Данціж обходити траверсом

по скелям що проглядаються під снігом. Фірн знову ламкий, на превелику силу до 13-00 доходимо до перемички Данціж-Туркул. Обходимо г. Туркул по нагромадженню каміння з південного сходу, не піднімаючись на вершину, знаходимо затишне безвітряне місце, обідаємо (14-00). Спускаємося з г. Туркул, розпускаємо лавинні стрічки (15-20), з льодорубами проходимо гребінь над озером Несамовите. Тверда поверхня, місцями скелі, йти легко. Лавинна небезпека тільки в разі неконтрольованого падіння з гребня і ініціації лавини. У разі більшої кількості снігу(а тим більш фірну) може бути обов'язковим використання зв'язок. У 16-00 скручуємо лавинні стрічки, робимо привал. До вечора проходимо під г. Ребра, стаємо на ночівлю. Побудова вітрозахисної стінки. (18-00).

5.6 День п'ятий (03.01.2006). Ребра – Дземброня. 12,2 км

Ніч виявилася досить холодна, орієнтовна температура -20..-25.

Підйом 8-00. 10-00 видимість 3-5м. Вихід 11-00. Холодно. Сильний вітер. Видимість обмежена 20-50м, з часом з'являються прогалини до 300м. Рух по стовпчиках старого Польсько-Чехословацького кордону. Попереду по черзі Репало і Лисак. Поверхня – твердий фірн, присипаний м'яким свіжим снігом, цілком зручна для пересування. Рідко відпочиваємо, рухаємося некваплячись.

У 14-00 на г. Бребенескул. У 15-30 на г. Менчул. Скинувши висоту, доходимо до гребеню під горою Дземброня. Сутеніє. Ночівля в районі Дземброні, будуємо довгу сніжну вітростінку, вечеря, відбій(21-30).

5.7 День шостий (04.01.2006). Дземброня – пол. Гроппа. 6,2 км

Підйом у 9-00. Вихід у 10-00. Швидко зібралися. Некваплячи йдемо, стежина вже є, спасибі групі з АК«Вертикаль». До 12-00 нагорі з'явилися обриси обсерваторії. У 12-15 – великий привал. Обсерваторія узимку – незвичайна і вигадлива. Сонця на момент приходу не видно, але воно нещадно сліпить через хмари – навіть фотоапарат не може виставити настільки малу експозицію. Фотографуємося. У 13-00 ідемо далі. Схожий на місцевого фотограф, що прийшов з долини, завіряє: його сліди приведуть нас у с. Луги. Йдемо по його слідах. Схил Чорногори – великі камені, засипані снігом. Ноги регулярно ідуть у тріщини. Вибиратися простіше усього викочуючись разом з наплечником. Далі у високому темпі йдемо вниз. Незвично і приємно тільки спускатися. У 15-00 обідаємо. У 16-00 одягаємо снігоступи. У 17-00 знаходимо розвалені коші. У 17-30 – стаємо табором.

5.8 День сьомий (05.01.2006). пол. Гроппа – с. Луги. 25,1 км

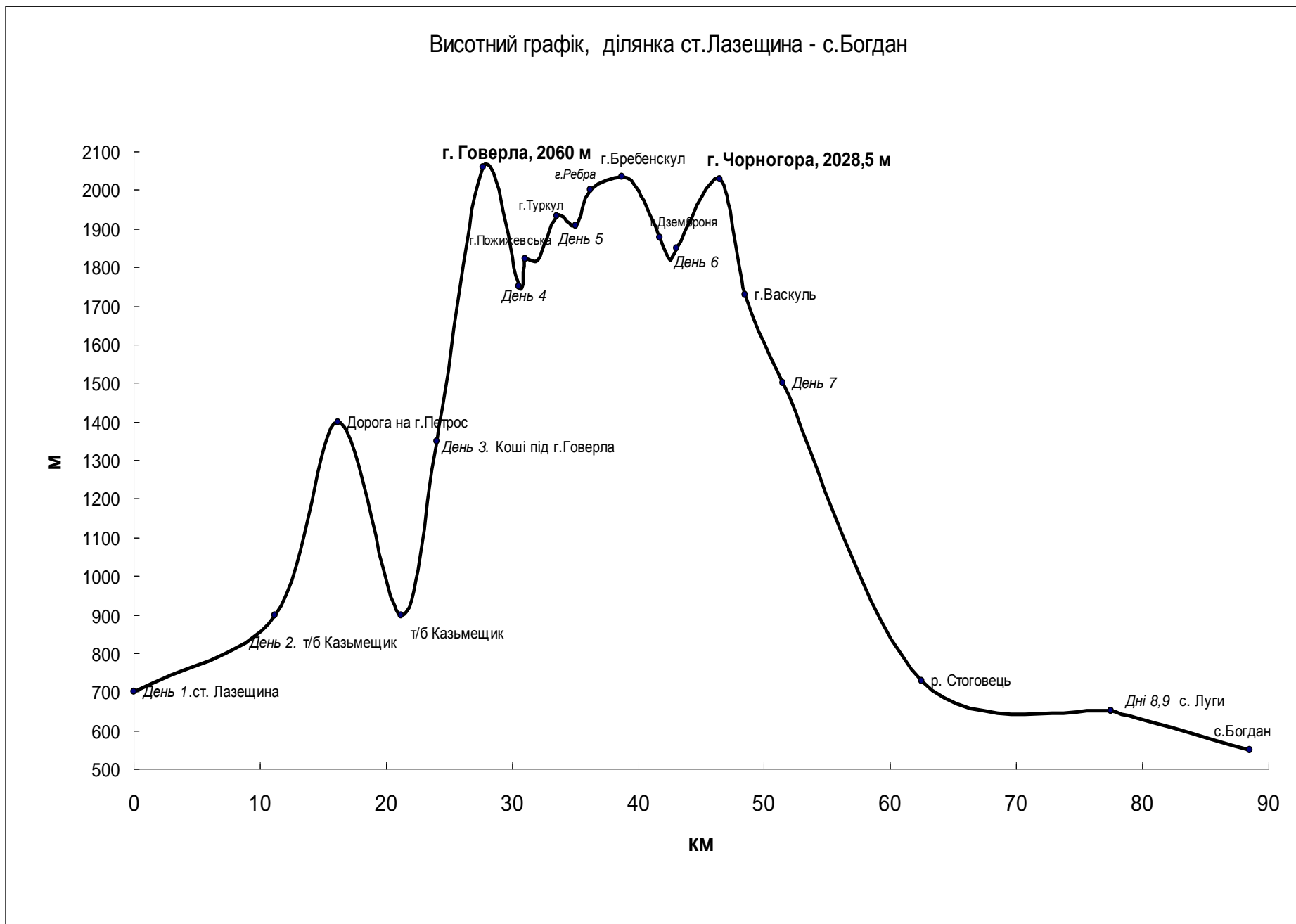
Підйом у 8-30. Виходимо в 11-30. Збираємося, виходить, 3 години – рекорд. Рухаємося спочатку в снігоступах. Потім сніг стає підталим і зручним для руху без снігоступів. Бачимо хребет, вершини в хмарах. Там холодно і сумно. У нас – ліс, сонце і ріка. Рано обідаємо (13-00), знімаємо снігоступи, швидко рухаємося вниз. Іноді робимо привали. Тепло. Гріємося на сонці. У 16-30 - на дорозі, у місці злиття рік Великий Балцатул і Свидовець. Лисак намагається йти по льодово-асфальтовому покриттю дороги в бахілах і снігоступах вдітих крізь кішки. Лікар намагається дати заспокійливе.

Високим темпом йдемо по дорозі на Луги. У 19-40 – у селі Луги. Знаходимо хазяйку, у якої поселяємося на найближчі 2 дні.

5.9 День восьмий (06.01.2006). с. Луги. Дньовка.

5.10 День дев'ятий (07.01.2006). с. Луги – с. Богдан. 11 км

Різдво. Автобус з Лугів не йде. Пішки до міста Богдан. Там всімох з наплечниками влазимо у «Жигулі». Проїжджаємо до Рахова. Автобус до Івано-Франківська. Потяг до Києва.



7. Фотографічне підтвердження маршруту



Фото 1, 2: Щойно вивантажилися з поїзду, дійшли до КСС.



Фото 3, 4: Підйом на г.Петрос, коші під г.Говерла

Фото 5: Вид на г.Говерлянка з кошів



Фото 6: підйом на західне плече г.Говерла



Фото 7: Підйом на г.Говерла по західному склону



Фото 8: На г.Говерла.



Фото 9: З г.Говерла далі по хребту



Фото 10: Стовпчик 37. г. Пожижевська.



Фото 11: рух з г.Пожижевська на г.Данціж



Фото 12: Проходження гребню над оз. Несамовите.



Фото 13: Стовпчик 25. г.Бребенескул.



Фото 14: Стовпчик 23. г. Менчул.



Фото 15: г.Дземброня



Фото 17: Група на г.Чорногора.



Фото 18: Група на г.Чорногора



Фото 19: Розвалені коші біля пол. Гроппа

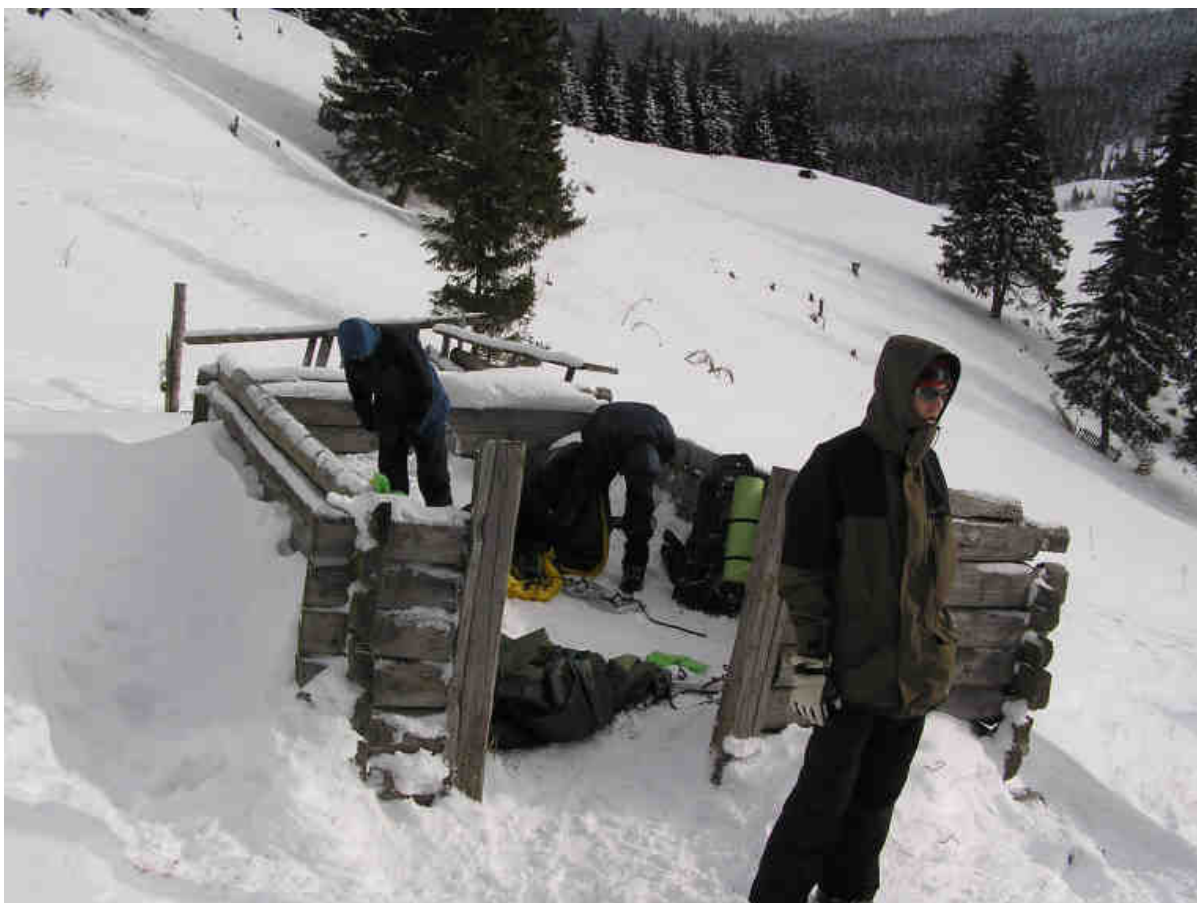


Фото 20: На перетині річок Стоговець та Великий Балцатул.



Фото 21: Група в с. Луги



Фото 22: Крокуємо на Богдан



8. Спорядження

8.1 Групове спорядження на групу з 7 учасників

1. Металеві термоси – 2 шт.
2. Мотузки (10мм, 50м) – 2 шт.
3. Намети – 2 шт.
4. Газові балони – із розрахунку 100 гр./люд. в день
5. Газовий пальник – 1 шт.
6. Пальник на бензині – 1 шт.
7. Бензин – 1,5 л.
8. Фотоапарат – 1 шт.
9. Відеокамера – 1 шт.
10. Казани – 2 шт.
11. Медична аптечка (у доктора)
12. Ремонтний комплект

8.2 Особисте спорядження

1. Мембранний комплект
2. Одяг з Polartec (штани, 2 пуловера)
3. Термобілизна
4. Балаклава(Windbolck)
5. Запасна шапка
6. Пуховка
7. Взуття основне
8. Взуття запасне
9. Снігоступи
10. Бахіли
11. Лижні палки або трекінгові телескопічні
12. Кішки
13. Льодоруб
14. Окуляри (сонце і вітрозахисні - за бажанням)
15. Рукавиці внутрішні
16. Рукавиці зовнішні
17. Рукавиці внутрішні запасні
18. Лавинна лента
19. Власна мед аптечка (ППІ)
20. Снігоступи

8.3 Склад ремонтного комплекту

1. Плоскогубці
2. Рашпіль
3. Мотузка трійка 10 метрів
4. Голки та нитка капрон
5. Сірники

9. Висновки

Пройдений похід має не всі риси гірського походу в високогір'ї але різноманітність перешкод, форм рельєфу та перепади висоти відповідають необхідній технічній насиченості гірського маршруту першої категорії складності.

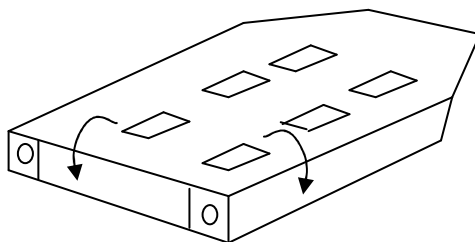
До технічної складності додається фактично повна автономність групи на маршруті. Є також ряд специфічних факторів, які ускладнюють проходження маршруту і не є характерними для літніх походів, наприклад, на Кавказі — це складне орієнтування, глибокий сніг, що не встигає залежуватись, постійний холод та можливі практично безперервні опади у вигляді снігу і дощу, або їх комбінації.

Подальші навички, для більш високих категорій походів потрібно отримувати вже в високих горах.

9.1 Зауваження щодо спорядження

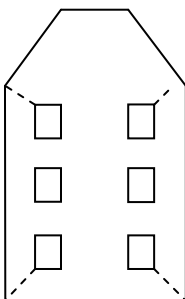
Для Карпатської зими потрібно використовувати допоміжні засоби пересування по глибокому снігу (1–2.5м) — лижі або снігоступи. Традиційно ходять на лижах, через їх значно більшу площу опори. Проте, як показує практика, снігоступи виявляються більш ефективними ніж лижі. На підйомах вони однозначно переважають лижі — швидкість підйому по снігу, де без них провалюєшся по пояс, майже не відрізняється від сходження звичайними сходами. А на рівній поверхні зі снігом пересування з ними мало чим відрізняється від крокування асфальтом. Важливою перевагою є також те, що снігоступи поєднуються з кішками (можна ходити по схилам з виходами льоду та фірну) і те, що можна врізатися у схил кромками під час підйому або траверсу.

Щодо саморобних снігоступів, в поході використовувались снігоступи з дюралюмінію з кріпленням за допомогою кішок. Загальновідомою є така структура снігоступу:



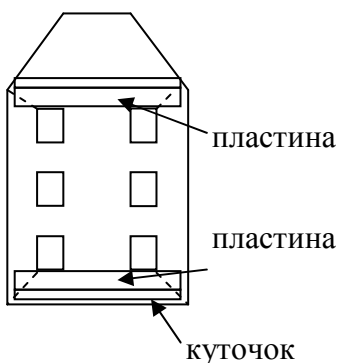
Лист дюралі обрізується спереду для додання стрільчастості. Намічуються та вирізуються отвори для кріплень кішки (на малюнку зображені примірні отвори для кішок ВЦСПС). Потім праві, ліві та задні края снігоступу на 5 см загортаються униз для забезпечення зчеплення зі снігом.

Досвід попередніх походів та походів інших груп показує, що такі снігоступи ламаються вже на третій день інтенсивного використання.

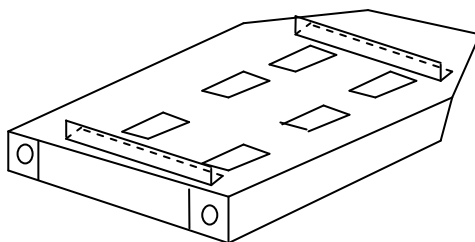


На малюнку зверху пунктиром показані найбільш імовірні місця зламу.

Поперед виїздом був спланований укріплений варіант снігоступу, до котрого задля укріплення були дороблені 4 дюральових куточка. Також було заплановано додати дві пластини, що укріплюють снігоступи у місцях із прогнозованим трісканням:



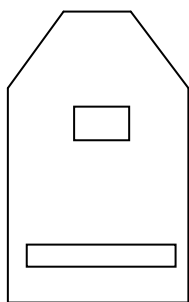
Однак через неідеальну організацію передпохідного виготовлення снігоступів лише одна пара була зроблена із укріплюючими пластинами, решта снігоступів мала тільки „куточки”:



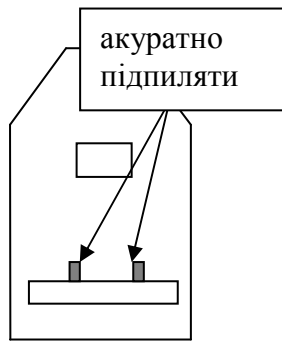
Усі снігоступи без пластин зламалися, пара із укріплюючими пластинами залишилася неушкодженою навіть після ходьби по обмерзлій дорозі.

Файно показала себе практика використання заклепок замість гвинтів – заклепки не розкручуються та на ділі є однією із самих міцних частин снігоступу.

На даний момент у продажу та прокату часто зустрічаються кішки із завязками (неавтомати) не-ВЦСПСного типу. Дірки для їх кріплення та самі кішки виглядають наступним чином:



Задня дірка робиться широкою, щоб у неї проліз пластиковий задній тримач, котрий при цьому необхідно розтягнути максимально вбоки. Проблема із цими кішками виникає, коли після інтенсивного використання на протязі дня задні та передні кріплення трохи розточують дюральові дірки та кішка починає ковзати у поперчному напрямку, внаслідок чого снігоступ та кішка втрачають со-вісність (коаксиальність). Необхідно робити передню дірку якнайменше малою та трохи підпилити передній край задньої дірки (див малюнок знизу), так, щоб у підпилі втрапили сталеві штирі задньої частини кішки, що поєднують платформу кішки із пластиковим тримачем.



Щодо решти спорядження, варто нагадати обов'язкову присутність лижних палок у кожного учасника і відповідного взуття. Взуття має обов'язково бути на 2 розміри більше розміру ноги. Варто також зменшити проникнення води у черевики за допомогою спеціального водовідштовхуючого наплення, намазування каніфоллю, а також за допомогою повних бахіл та калош.